



การประเมินผล การออกแบบระบบ
บริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม

นางสาวจิราภรณ์	พลสนอง
นางสาวพิรุณิภา	แก้วใหม่
นางสาววิลาวัณย์	มัชเลิศ

อาจารย์ที่ปรึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรภาพร กริเทพ

งานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปี พ.ศ. 2563



การประเมินผล การออกแบบระบบ
บริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม

นางสาวจิราภรณ์	พลสนอง
นางสาวพิรุณิกา	แก้วใหม่
นางสาววิลาวัณย์	มัชเลิศ

อาจารย์ที่ปรึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรภาพ กริเทพ

งานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปี พ.ศ. 2563

หัวข้อวิจัย	การประเมินผล การออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม	
ชื่อผู้เขียน	1. นางสาวจิราภรณ์	พลสนอง
	2. นางสาวพิรุณิภา	แก้วใหม่
	3. นางสาววิลาวัลย์	มัทธเศศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราพร	กรีเทพ
สาขาวิชา	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	
ปีการศึกษา	2563	

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ วัตถุประสงค์ 1 วิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม วัตถุประสงค์ 2 ดำเนินการประเมินผลการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม งานวิจัยครั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายคือ ครู-อาจารย์ จำนวน 8 คน นักศึกษา 78 คน เจ้าของฟาร์ม 14 คน รวม 100 คน ผลการวิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม สามารถนำเสนอผลการวิจัยได้ดังนี้ จากการศึกษาการดำเนินการวิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม เป็นการออกแบบจอภาพ โดยมีแนวทางการออกแบบที่เน้นความสะดวกในการใช้งาน ไม่ซับซ้อนและสามารถสื่อให้เข้าใจได้ง่าย รวมทั้งรายละเอียดต่าง ๆ ที่แสดงออกมามีความถูกต้องสมบูรณ์ โดยออกแบบหน้าจอการทำงานออกเป็นส่วนๆ

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร มากที่สุดในหัวข้อ การป่วยและตายของสุกร ในส่วนการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบด้านคุณภาพเนื้อหามีความพึงพอใจในหัวข้อ ความเหมาะสมของการออกแบบฐานข้อมูล ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ มีความพึงพอใจในหัวข้อ ภาพกับเนื้อหามีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้ ด้านตัวหนังสือ มีความพึงพอใจในหัวข้อข้อความสื่อความหมายได้ชัดเจน ในส่วนการแสดงความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ แตกต่างกัน ผู้ใช้ระบบกลุ่มเพศชายและเพศหญิงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร สถานภาพแตกต่างกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ โดยรวมและรายชื่อย่อยแตกต่างกันในเรื่อง ระบบน่าสนใจ มีความสวยงามทันสมัย และเรื่องสีสันในการออกแบบมีความเหมาะสม

กิตติกรรมประกาศ

ในการศึกษางานวิจัยการประเมินผลการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร
กรณีศึกษามานพฟาร์ม ได้รับความช่วยเหลือและคำแนะนำให้ระบบฟาร์มสุกรนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี
เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ และได้รับความร่วมมือจากบุคคลดังต่อไปนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราพร กรීเทพ อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ที่ได้
ให้คำแนะนำ แนวคิด ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด จนงานวิจัยสำเร็จลุล่วงเสร็จ
สมบูรณ์ รวมถึงคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสานวิชาความรู้ อบรมสั่งสอน ช่วยชี้แนวทางในด้านต่าง ๆ
ผู้ศึกษาจึง ขอขอบพระคุณอย่างสูง

ขอขอบคุณฟาร์มสุกรมานพฟาร์ม และนายมานพ แสนสกุล เป็นเจ้าของกิจการ ซึ่งฟาร์ม
สุกรตั้งอยู่ บ้านผัง 2 ใหม่ ต.ขอนแก่น อ.กุดจับ จ.อุดรธานี ที่ให้ข้อมูล คำแนะนำในการศึกษาทำวิจัย
ครั้งนี้

คณะผู้จัดทำวิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญ.....	ค
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
1.3 คำถามการวิจัย.....	2
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	2
1.5 ขอบเขตโครงการวิจัย	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.7 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 การทบทวนวรรณกรรม	5
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	10
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	10
3.2 วิธีดำเนินการวิจัย	10
บทที่ 4 ผลการวิจัย	13
4.1 วัตถุประสงค์ 1	13
4.2 วัตถุประสงค์ 2	22
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	31
5.1 สรุปผลการวิจัย	31
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย	43
5.3 ข้อเสนอแนะการวิจัยแก่หน่วยงาน	46
5.4 ข้อเสนอแนะการทำวิจัยในครั้งต่อไป	46

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	47
ภาคผนวก ก.....	49
ภาคผนวก ข.....	53
ประวัติผู้วิจัย.....	67

Business Computer

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.1 ตารางแสดงระยะเวลาในการดำเนินงาน.....	3
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบ.....	22
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนคนและค่าร้อยละของความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบ.....	23
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน การเรียงลำดับความพึงพอใจการออกแบบหน้าใดของระบบมากที่สุด....	24
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ระดับการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ	25
ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน จำนวนที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของสถานภาพ.....	27
ตารางที่ 4.6 เพศชายและเพศหญิงประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบ	28
ตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)	29
ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	30

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 ปัญหาของระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร	2
ภาพที่ 1.2 กรอบแนวความคิดในระบบจัดการฟาร์มสุกร.....	4
ภาพที่ 4.1 แสดงโครงสร้างหน้าจอรระบบงานใหม่.....	13
ภาพที่ 4.2 หน้าแรกของระบบงานใหม่.....	14
ภาพที่ 4.3 หน้าข้อมูลพื้นฐานของระบบงานใหม่	14
ภาพที่ 4.4 หน้าจัดการรับเข้าสุกรอาหารและยาของระบบงานใหม่	15
ภาพที่ 4.5 หน้าจัดการคอกสุกรของระบบงานใหม่.....	16
ภาพที่ 4.6 หน้าจัดการให้อาหารของสุกรของระบบงานใหม่.....	16
ภาพที่ 4.7 หน้าจัดการการให้ยาของสุกรของระบบงานใหม่	17
ภาพที่ 4.8 หน้าจัดการป่วยและตายของสุกรของระบบงานใหม่	18
ภาพที่ 4.9 หน้าจัดการขายสุกรของระบบงานใหม่	18
ภาพที่ 4.10 หน้าจัดการค่าใช้จ่ายของระบบงานใหม่.....	19
ภาพที่ 4.11 หน้าจัดการออกรายงานของระบบงานใหม่.....	20
ภาพที่ 4.12 รายงานสรุปผลค่าตอบแทนการเลี้ยงสุกร	21
ภาพที่ 5.1 φόρμหน้าแรก.....	32
ภาพที่ 5.2 φόρμสัญญา.....	32
ภาพที่ 5.3 φόρμเจ้าของฟาร์ม.....	33
ภาพที่ 5.4 φόρμบริษัท.....	33
ภาพที่ 5.5 φόρμสุกร.....	34
ภาพที่ 5.6 φόρμคอก	34
ภาพที่ 5.7 φόρμอาหารและยา.....	35
ภาพที่ 5.8 φόρμรับเข้าสุกร.....	35
ภาพที่ 5.9 φόρμรับเข้าอาหารและยา.....	36
ภาพที่ 5.10 φόρμการจัดสุกรลงคอก.....	36
ภาพที่ 5.11 φόρμการให้อาหารและยาของสุกร	37
ภาพที่ 5.12 φόρμการป่วยและตายของสุกร.....	37
ภาพที่ 5.13 φόρμขายสุกร	38

สารบัญภาพ (ต่อ)

	หน้า
ภาพที่ 5.14 φόρμαค่าใช้จ่าย.....	38
ภาพที่ 5.15 φόρμαรายงาน.....	39
ภาพที่ 5.16 แสดงหน้าที่ใช้ในการกรอกข้อมูลรับเข้าอาหารและยา	43
ภาพที่ 5.17 แสดงฟอร์มบันทึกการเพิ่มข้อมูลเห็ด	44
ภาพที่ 5.18 แสดงหน้าที่ใช้ในการกรอกข้อมูลการให้อาหารและยาสูตร	45
ภาพที่ 5.19 แสดงหน้าโปรแกรม การเพิ่มข้อมูลส่วนวงจรชีวิตพืช	45

บทที่ 1

บทนำ

การประเมินผล การออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถนำเสนอเนื้อหาได้ในประเด็นสำคัญดังนี้

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

มานพฟาร์มตั้งอยู่บ้านผัง 2 ใหม่ ต.ขอนแก่น อ.กุดจับ จ.อุดรธานี ประกอบธุรกิจเลี้ยงสุกร ขุนเป็นลูกเล่าให้กับบริษัทแห่งหนึ่ง ซึ่งก่อนก่อตั้งฟาร์มทางเจ้าของฟาร์มได้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเลี้ยงสุกรส่วนหนึ่งแล้วจึงมีความสนใจเกี่ยวกับการเลี้ยงสุกรขุนจึงได้มีการติดต่อกับบริษัทแห่งหนึ่งและได้ทำ สัญญาในการเลี้ยงสุกรขุนแบบ Contract ฟาร์มหรือการจ้างเลี้ยงมีการทำสัญญาแบบปีต่อปี โดยทางเจ้าของฟาร์มต้องทำการสร้างฟาร์มขึ้นมาเองและได้สร้างฟาร์มขึ้นในปี พ.ศ.2556 ซึ่งทางบริษัทได้นำลูกสุกรประมาณ 700 ตัวพร้อมอาหารและยามาให้กับทางเจ้าของฟาร์มเพื่อทำการเลี้ยงหรือขุนสุกรให้ได้น้ำหนักตามมาตรฐานของบริษัทโดยระยะเวลาการเลี้ยงสุกรขุน 4 เดือน 15 วันเมื่อครบกำหนดระยะเวลาแล้วบริษัทจะมารับซื้อสุกรตามเงื่อนไขสัญญาและหลังจากนั้นมีการพักแล้ว 1 เดือน 15 วัน เพื่อเป็นการทำความสะอาดฟาร์มรวมเป็นระยะเวลาต่อรุ่น 6 เดือน เนื่องจากมานพฟาร์มมีการเลี้ยงสุกรขุนเป็นจำนวนมากและในแต่ละรุ่นที่เลี้ยงสุกรขุนได้มีการให้อาหารและการให้ยารวมไปถึงการเจ็บป่วยและตายของสุกรขุนจึงได้มีการจดบันทึกข้อมูลด้วยมือลงในสมุดก่อนลงในเอกสารที่ทางบริษัทให้มาและโดยทาง บริษัทได้ให้เอกสารรายงานการเลี้ยงสุกรมาพร้อมกับสุกรแต่ละรุ่นซึ่งบริษัทกำหนดว่าในการบันทึกข้อมูลห้ามมีรอยปากกาลบคำผิด

การบันทึกข้อมูลด้วยมือจึงอาจทำให้เกิดข้อมูลผิดพลาดและทำให้ข้อมูลสูญหายได้ยังทำให้ในส่วนการจัดเก็บข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพจึงจำเป็นต้องหาวิธีที่จะนำเอาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลการทำงานของมานพฟาร์มเพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาข้อมูลและการเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพมากกว่าการบันทึกด้วยมือ

จากปัญหาที่เกิดขึ้นสามารถใช้โปรแกรม Microsoft Access 2013 เข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อที่จะง่ายต่อการทำงานมากขึ้นโดยโปรแกรมสามารถบันทึกข้อมูลของสุกรขุนจำนวนอาหารและยารวมถึงการตายของสุกรขุน ค่าใช้จ่ายในแต่ละรุ่นจำนวนสุกรในแต่ละรุ่น และยังสามารถบันทึกข้อมูลสุกรขุนของมานพฟาร์มได้อย่างถูกต้อง



ภาพที่ 1.1 ปัญหาของระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. การวิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม ที่สอดคล้องกับขอบเขตความต้องการ
2. ดำเนินการประเมินผลการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม

1.3 คำถามการวิจัย

1. วิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม ควรดำเนินการอย่างไร
2. ประเมินผลการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม ในรูปแบบใดบ้าง

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

ฟาร์มสุกร คือ แหล่งที่ใช้ในการศึกษาหาข้อมูลงานวิจัย

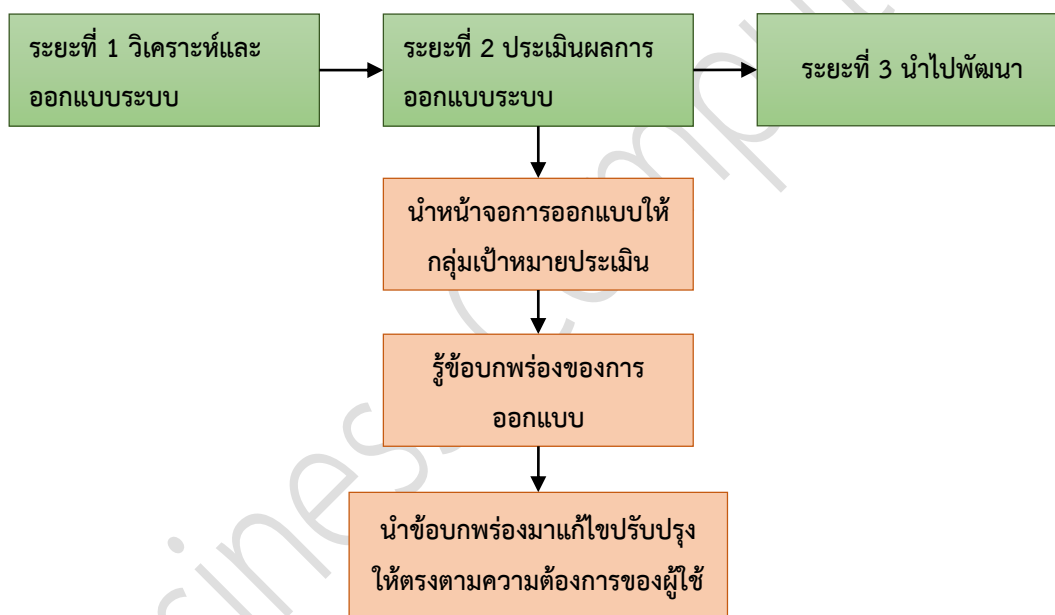
1.5.4 ตัวแปร

1. การวิเคราะห์และออกแบบระบบ
2. การประเมินผลการออกแบบระบบ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงแนวความคิดของแต่ละบุคคลในประเมินผลการวิเคราะห์และออกแบบระบบ
2. ได้รู้ถึงความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม

1.7 กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.2 กรอบแนวความคิดในระบบจัดการฟาร์มสุกร

บทที่ 2

วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผล การออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยใช้ข้อมูลต่างๆ ดังนี้

2.1 การทบทวนวรรณกรรม

2.1.1 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ

2.1.2 การออกแบบฐานข้อมูล

2.1.3 การประเมินผล

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การทบทวนวรรณกรรม

2.1.1 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ

การวิเคราะห์ จะต้องตอบคำถามเหล่านี้ให้ได้ก่อนว่า ใครเป็นผู้ใช้ระบบ มีอะไรบ้างที่จะต้องทำแล้วจะต้องทำที่ไหน เมื่อไร ซึ่งก็คือ Who? What? Where? และ When? นั่นเอง โดยระยะนี้ทีมงานจะศึกษาระบบงานปัจจุบัน พร้อมกำหนดแนวทางการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อนำไปพัฒนาเป็นแนวคิดสำหรับระบบใหม่ขึ้นมา สิ่งสำคัญของระยะนี้ก็คือ การรวบรวมความต้องการ (Requirements Gathering) นักวิเคราะห์ระบบสามารถรวบรวมความต้องการต่างๆ ได้จากการสังเกตการทำงานของผู้ใช้ การสัมภาษณ์ การจัดทำแบบสอบถาม การอ่านเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของระบบงานปัจจุบันและระเบียบกฎเกณฑ์ต่างๆ ของบริษัท ซึ่งตลอด ระยะเวลาที่นักวิเคราะห์ระบบได้ดำเนินการรวบรวมความต้องการเหล่านี้ จะต้องพบบปะกับผู้ใช้ระดับต่างๆ เพื่อให้ทราบถึงกระบวนการทำงาน ปัญหาที่เกิดขึ้น และแนวทางการแก้ไขปัญหาที่แนะนำโดยผู้ใช้ ดังนั้นการรวบรวมความต้องการ จึงเป็นกิจกรรมสำคัญเพื่อค้นหาความจริงและต้องทำความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างนักวิเคราะห์ระบบกับผู้ใช้ระบบ เพื่อสรุปออกมาเป็นข้อกำหนดความต้องการ โดยข้อกำหนดเหล่านี้ เมื่อผู้ที่เกี่ยวข้องได้อ่าน แล้วจะต้องเข้าใจความหมายตรงกัน

เมื่อนำความต้องการต่างๆ ที่รวบรวมมาสรุปเป็นข้อกำหนดที่ชัดเจนแล้ว ขั้นตอนต่อไปก็คือ การจัดทำเอกสาร ข้อเสนอระบบ (System Proposal) แล้วนำเสนอแก่ผู้สนับสนุนโครงการหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อลงนามอนุมัติโครงการ โดยเอกสารข้อเสนอระบบ จะประกอบด้วยรายละเอียด

ความต้องการของระบบใหม่ ที่ถูกนำเสนอผ่าน แบบจำลองกระบวนการ ซึ่งเป็นแผนภาพแสดงการไหลของข้อมูลไปยังโปรเซสหรือกระบวนการต่างๆ นอกจากนี้ ก็ยังมี แบบจำลองข้อมูล ที่ใช้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ

กิจกรรมในการวิเคราะห์ระบบ

1. วิเคราะห์ระบบงานปัจจุบัน
2. รวบรวมข้อมูลและความต้องการต่างๆ แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อสรุปเป็นข้อกำหนด
3. นำข้อกำหนดมาพัฒนาเป็นความต้องการของระบบใหม่
4. สร้างแบบจำลองกระบวนการ (Data Flow Diagram: DFD)
5. สร้างแบบจำลองข้อมูล (Entity Relationship Diagram: ERD)
6. รวบรวมเอกสารที่สร้างขึ้นมาจัดทำเป็นข้อเสนอระบบ แล้วยื่นต่อคณะกรรมการหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจ
7. เพื่อลงนามอนุมัติโครงการ

การออกแบบ (Design) ระยะการออกแบบ เป็นการตัดสินใจว่าระบบจะดำเนินการอย่างไร (How) เพื่อให้ระบบงานบรรลุผลตามที่ต้องการ สำหรับระยะนี้จะเกี่ยวข้องกับการจัดหาอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ โครงสร้างเครือข่ายที่จะนำมาใช้การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับระบบ รวมถึงแบบฟอร์มและรายงานต่างๆ ที่จะต้องใช้ นอกจากนี้ ยังมีโปรแกรมฐานข้อมูล และแฟ้มข้อมูลที่จำเป็น อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบ 1/1 มักได้รับการพัฒนาขึ้นแล้วในช่วงของระยะการวิเคราะห์ก็ตาม แต่เมื่อดำเนินการมาถึงระยะการออกแบบแล้ว จะมุ่งประเด็นในเรื่องของวิธีการดำเนินงานระบบ โดยนำแบบจำลองเชิงตรรกะที่ถูกสร้างขึ้นจากระยะการวิเคราะห์ มาพัฒนาเป็นแบบจำลองเชิงกายภาพ เพื่อนำไปสู่ระบบงานที่สามารถนำไปใช้งานให้เกิดผลได้ในที่สุด

ในระยะนี้ กลยุทธ์การจัดการระบบ จะต้องได้รับการพัฒนาขึ้นมาเป็นอันดับแรก เพื่อจะได้ไขความกระจ่างเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาระบบว่าจะตัดสินใจพัฒนาเอง หรือจะซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ หรือจะว่าจ้างหน่วยงานภายนอกมาพัฒนาระบบให้ ลำดับต่อมาก็จะ ออกแบบสถาปัตยกรรมของระบบ ที่อธิบายถึงฮาร์ดแวร์ซอฟต์แวร์ และโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายที่ถูกนำมาใช้งาน ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้ว มักจะเป็นการเพิ่มเติมหรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากโครงสร้างพื้นฐานเดิมที่มีอยู่ในขณะที่ การออกแบบอินเตอร์เฟซจะเกี่ยวข้องการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับระบบ เช่น การโต้ตอบการใช้งานผ่านเมนู ปุ่มต่างๆ บนหน้าจอ รวมถึง แบบฟอร์มและรายงานต่างๆ ที่จำเป็นต่อการใช้งาน ส่วนการออกแบบฐานข้อมูล จะได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อให้รู้ว่าระบบต้องมี

ข้อมูลอะไรบ้างที่ต้องจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูล และลำดับสุดท้ายคือ การออกแบบโปรแกรมเพื่อนำไปสู่การเขียนโปรแกรมด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ในระหว่างการนำไปใช้ต่อไป

กิจกรรมในระหว่างการออกแบบ

1. จัดหาระบบ
2. ออกแบบสถาปัตยกรรมของระบบ
3. ออกแบบเอนต์พุดและยูสเซอร์อินเตอร์เฟซ
4. ออกแบบฐานข้อมูล
5. สร้างต้นแบบ
6. ออกแบบโปรแกรม (โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์, 2560: 48-50)

จากการศึกษาความต้องการจากเจ้าของกิจการมานพฟาร์ม พบว่าการบริหารจัดการภายในฟาร์มยังไม่เป็นระบบ ยังมีการบันทึกข้อมูลของสุกรด้วยการจดบันทึกลงในกระดาษ ทำให้ข้อมูลมีความซ้ำซ้อน และการค้นหาข้อมูลยังมีความล่าช้า อาจทำให้เกิดความผิดพลาด ทางผู้จัดทำจึงได้วิเคราะห์และวางแผนเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงได้มีการออกแบบโปรแกรมขึ้นมา เพื่อช่วยให้ทางเจ้าของฟาร์มได้มีการบันทึกและเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นที่ตรงต่อความพึงพอใจของผู้ประเมิน

2.1.2 การออกแบบฐานข้อมูล

แบบจำลองข้อมูลที่นำเสนอผ่านแผนภาพอีอาร์มาแล้ว รวมถึงเทคนิคการนอร์มัลไลซ์ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในข้อมูลด้วยการแตกตารางออกตารางเป็นหลายๆ ตาราง และเชื่อมความสัมพันธ์ให้กับแต่ละตารางผ่านคีย์ ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานดังกล่าว ไม่ได้อธิบายว่าจะต้องจัดเก็บข้อมูลเหล่านี้อย่างไร ดังนั้น จุดประสงค์ของการออกแบบฐานข้อมูลก็คือ จะดำเนินการแปลงแบบข้อมูลเชิงตรรกะที่ได้จากระยะการวิเคราะห์มาเป็นตารางหรือรีเลชันเพื่อใช้สำหรับเก็บข้อมูลจริงๆ (โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์, 2560 : 301)

ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม จำเป็นต้องมีฐานข้อมูลที่ใช้เก็บข้อมูล เพื่อลดความซ้ำซ้อนและทำให้ข้อมูลเป็นระเบียบ ดังนั้นจึงต้องมีการออกแบบฐานข้อมูลก่อนเพื่อให้ฐานข้อมูลที่ออกแบบมานั้นมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะงานที่ทำอยู่ เช่น การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน การเรียกใช้งานข้อมูล ทางผู้พัฒนาระบบ จึงได้นำเอาแนวทาง ข้อมูลในการออกแบบฐานข้อมูล มาช่วยในการพัฒนาโครงการ

2.1.3 การประเมินผล

ประเมินผล หรือมักเรียก "การติดตามประเมินผล" เป็นกระบวนการดำเนินงานด้านการกำกับควบคุม เพื่อติดตามความก้าวหน้าของภารกิจและหรือประเมินว่าภารกิจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การติดตามประเมินผล โดยปกติจะต้องกำหนดดัชนีการติดตามประเมินผลเพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาว่าสถานการณ์ที่ตรวจสอบวัดได้นั้นบรรลุหรือไม่บรรลุเมื่อเทียบกับเกณฑ์หรือดัชนีที่กำหนดประโยชน์ของการติดตามประเมินผลไม่เพียงแต่ช่วยให้ทราบความก้าวหน้า และหรือความล่าช้าของการดำเนินการ โดยใช้ดัชนีประเมินว่าการดำเนินการใกล้เคียงเป้าหมายที่กำหนดแค่ไหนเพียงไรแล้ว ยังสามารถช่วยให้วิเคราะห์เพิ่มเติมให้ทราบปัจจัยเหตุแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวดังกล่าวได้ ทำให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงแนวทางดำเนินการต่อไปได้ (วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี, 2556)

ในการประเมินระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม เจ้าของฟาร์ม นักศึกษา ครู-อาจารย์ เพื่อทำการประเมิน จากนั้นผู้จัดทำเก็บรวบรวมผลการประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบ เพื่อที่จะได้ทราบผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ประเมิน และนำความพึงพอใจจากการประเมินผลการใช้วิเคราะห์เพิ่มเติม และปรับปรุงการออกแบบให้ดียิ่งขึ้นมากกว่าเดิม เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะการดำเนินงานในปัจจุบัน

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประภาพร มั่นคง และ มานิตย์ อาษานอก (ม.ป.ป) ได้ศึกษา การศึกษาความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดด้านระบบสารสนเทศที่มี มาประยุกต์ใช้เป็นเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อวัดความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศ โดยผู้ใช้งานระบบสารสนเทศได้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิต โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนแรกเป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (checklist) ส่วนที่สอง เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และส่วนที่ สาม เป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็น

दारठा वीरपन्थ (2561) ได้ศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บแอปพลิเคชัน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความพึงพอใจของกลุ่มผู้ใช้งานระบบกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบจำนวน 5 ท่าน กลุ่มที่ 2 อาจารย์ผู้สอนจำนวน 10 ท่าน และ นักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระ

บรมราชูปถัมภ์ จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บแอปพลิเคชัน 2) แบบประเมินประสิทธิภาพของระบบ 3) แบบประเมินผลความพึงพอใจของกลุ่มผู้ใช้งานระบบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สมพงษ์ บุญด้วยลาน (2549) ได้ศึกษาการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการใน หน่วยงานของกองเรือยุทธการ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสารเพื่อการจัดการในหน่วยงานของเรือยุทธการในปัจจุบัน และเพื่อศึกษา ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกองเรือยุทธการ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินผล การออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถนำเสนอเนื้อหาได้ในประเด็นสำคัญดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่าง การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวิธีคำนวณขนาดตัวอย่างดังนี้ คือ

1) ประชากร คือ นักศึกษาสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 78 คน และได้กำหนดขนาดตัวอย่าง จำนวน 78 คน

2) ประชากร คือ ครู-อาจารย์ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 8 คน ได้กำหนดขนาดตัวอย่าง 8 คน

3) ประชากร คือ เจ้าของฟาร์มสุกร บ้านผึ่ง 2 ใหม่ ต.ขอนแก่น อ.กุดจับ จ.อุดรธานี จำนวน 14 คน และได้คำนวณขนาดตัวอย่างจาก ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 14 คน

3.1.2 วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 78 คน ได้ทำการคัดเลือกในรูปแบบเฉพาะเจาะจงทั้งหมดตามจำนวน 78 คน

2) กลุ่มตัวอย่างคือ ครู-อาจารย์ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 8 คน ได้ทำการคัดเลือกในรูปแบบเฉพาะเจาะจงทั้งหมดตามจำนวน 8 คน

3) กลุ่มตัวอย่างคือ เจ้าของฟาร์มสุกร บ้านผึ่ง 2 ใหม่ ต.ขอนแก่น อ.กุดจับ จ.อุดรธานี จำนวน 14 คน ได้คัดเลือกโดยวิธีสุ่มตามสะดวก ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 14 คน

3.2 วิธีดำเนินการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ใช้เครื่องมือสำหรับดำเนินงานตามลำดับ วัตถุประสงค์ดังนี้ คือ

วัตถุประสงค์ 1 การวิเคราะห์และการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษา มาณพฟาร์ม เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร จะเป็นการสอบถามลักษณะแบบการประเมินผลการออกแบบระบบ ในด้านต่างๆ และนำการวิเคราะห์ มาออกแบบระบบ

วัตถุประสงค์ 2 ดำเนินการประเมินผลการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษา มาณพฟาร์ม เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการ ฟาร์มสุกร จะเป็นการเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบในด้านต่างๆ และนำข้อมูลที่ได้ จากการเก็บข้อมูล มาวิเคราะห์ สรุปผลว่ามีความพึงพอใจในระดับที่เท่าใด

3.2.2 การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการทดสอบคุณภาพ เครื่องมือดังนี้

วัตถุประสงค์ 1 การวิเคราะห์และการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษา มาณพฟาร์ม ได้วิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร รวบรวมข้อมูลโดย แบบสอบถาม ในด้านต่างๆ มาออกแบบระบบ

วัตถุประสงค์ 2 ดำเนินการประเมินผลการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษา มาณพฟาร์ม ได้ดำเนินการรวบรวมเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบในด้าน ต่างๆ จากผู้ประเมินผล

3.2.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

วัตถุประสงค์ 1 วิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณี มาณพฟาร์ม ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดย แบบสอบถาม กับเจ้าของฟาร์ม นักศึกษาและครูอาจารย์ที่มี ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบระบบ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์

วัตถุประสงค์ 2 ดำเนินการประเมินผลการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณี มาณพฟาร์ม ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดย แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการ ออกแบบระบบ จากเจ้าของฟาร์ม ครูอาจารย์และนักศึกษา ว่าต้องการรูปแบบระบบเป็นแบบใด

3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ศึกษาแบบสอบถามได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธี การหาค่าสถิติ ในค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความสัมพันธ์ ค่าความแตกต่าง ค่าความแปรปรวน ค่าความ แปรปรวนเชิงซ้อน

วัตถุประสงค์ 1 วิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณี มาณพฟาร์ม ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการหาค่าสถิติ ในค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ค่าความสัมพันธ์ ค่าความแตกต่าง ค่าความแปรปรวน ค่าความแปรปรวนเชิงซ้อน

วัตถุประสงค์ 2 ดำเนินการประเมินผลการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร
กรณีศึกษามานพฟาร์ม ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการหาค่าสถิติ ในค่าจำนวน ค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความสัมพันธ์ ค่าความแตกต่าง ค่าความแปรปรวน ค่าความ
แปรปรวนเชิงซ้อน

โดยมีการกำหนดเกณฑ์ความหมายของค่าเฉลี่ย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ความหมายคือ ความพึงพอใจมากที่สุด 5

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 ความหมายคือ ความพึงพอใจมาก 4

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ความหมายคือ ความพึงพอใจปานกลาง 3

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ความหมายคือ ความพึงพอใจน้อย 2

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 ความหมายคือ ความพึงพอใจน้อยที่สุด 1

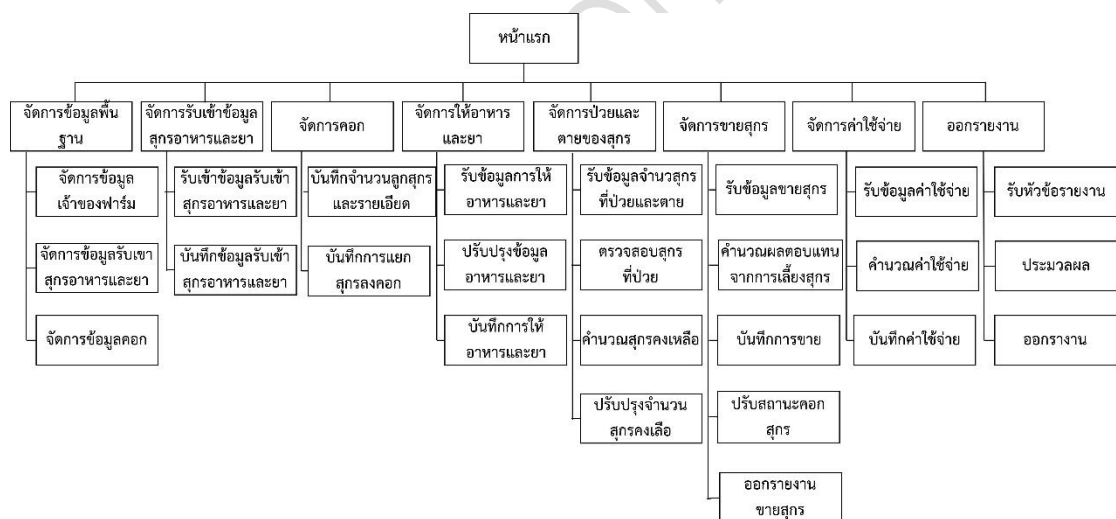
บทที่ 4

ผลการวิจัย

การประเมินผล การออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม ซึ่งสามารถนำเสนอผลการวิจัยได้ดังนี้

4.1 วัตถุประสงค์ 1 วิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีมานพฟาร์ม สามารถนำเสนอผลการวิจัยได้ดังนี้

จากการศึกษาการดำเนินการวิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีมานพฟาร์ม เป็นการออกแบบจอภาพ โดยมีแนวทางการออกแบบที่เน้นความสะดวกในการใช้งาน ไม่ซับซ้อนและสามารถสื่อให้เข้าใจได้ง่าย รวมทั้งรายละเอียดต่าง ๆ ที่แสดงออกมามีความถูกต้องสมบูรณ์ โดยออกแบบหน้าจอการทำงานออกเป็นส่วนๆ ดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 แสดงโครงสร้างหน้าจอรระบบงานใหม่

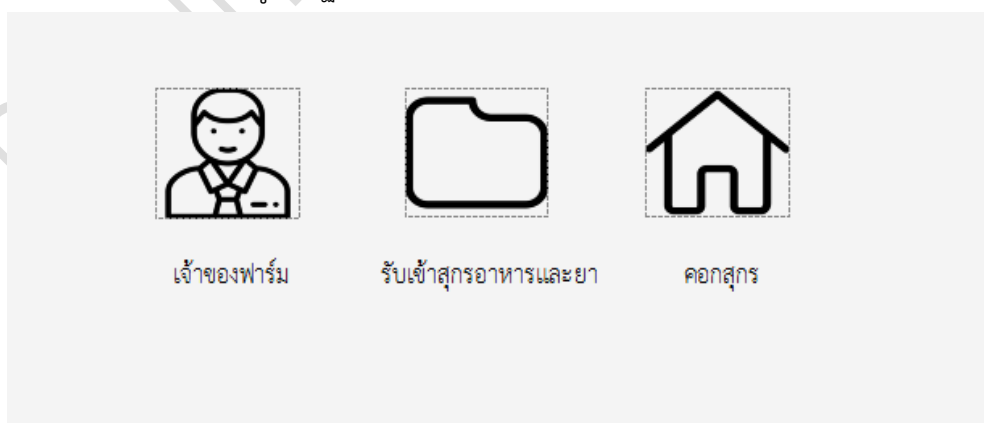
4.1.1 หน้าแรก



ภาพที่ 4.2 หน้าแรกของระบบงานใหม่

จากภาพที่ 4.2 หน้าแรกของระบบงานใหม่ เป็นส่วนแสดงเมนูการทำงานทั้งหมดของระบบ เช่น ข้อมูลพื้นฐาน รับเข้าสูกรอาหารและยา อาหารและยา คอกสูกร การป่วยตายสูกร ค่าใช้จ่าย ข่ายสูกร ออกรายงาน

4.1.2 หน้าจัดการข้อมูลพื้นฐาน



ภาพที่ 4.3 หน้าข้อมูลพื้นฐานของระบบงานใหม่

จากภาพที่ 4.3 หน้าข้อมูลพื้นฐานของระบบงานใหม่ เป็นส่วนแสดงเมนูการทำงานของระบบจัดการข้อมูลพื้นฐานทั้งหมด เช่น ข้อมูลเจ้าของฟาร์ม ข้อมูลรับเข้าสู่กรอาหารและยา ข้อมูลคอกสุกร

4.1.3 หน้าจัดการรับเข้าสู่กรอาหารและยา

การรับเข้า

วันที่รับเข้า 6 ตุลาคม 2562

รหัสรับเข้า เลขที่สัญญา เมือง/แขวง/อำเภอ

รหัสเจ้าของฟาร์ม ชื่อเจ้าของฟาร์ม เลขที่ฟาร์ม

ประเภทรับเข้า จำนวน

น้ำหนักแรกเข้า กก. น้ำหนักเฉลี่ย กก.

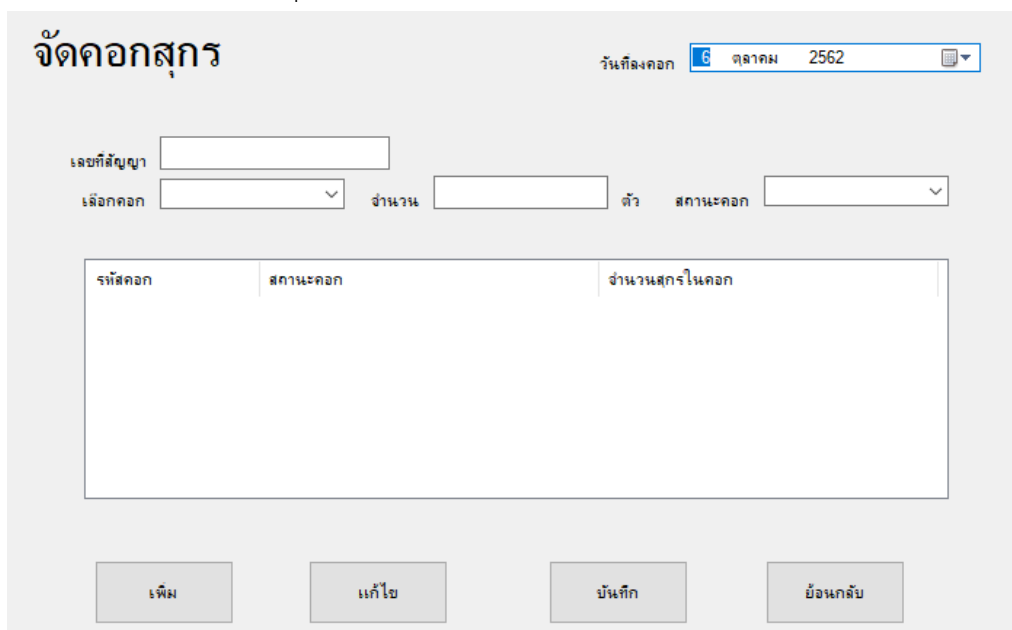
วันที่รับเข้า	ประเภทรับเข้า	จำนวนรับเข้า

บันทึก แก้ไข ยกเลิก ย้อนกลับ

ภาพที่ 4.4 หน้าจัดการรับเข้าสู่กรอาหารและยาของระบบงานใหม่

จากภาพที่ 4.4 หน้าจัดการรับเข้าสู่กรอาหารและยาของระบบงานใหม่ เป็นส่วนที่ใช้ในการแสดงชื่อของหน้าจการทำงาน เช่น กรอกข้อมูลการรับเข้าสู่กรอาหารและยา แสดงรายละเอียดการรับเข้า

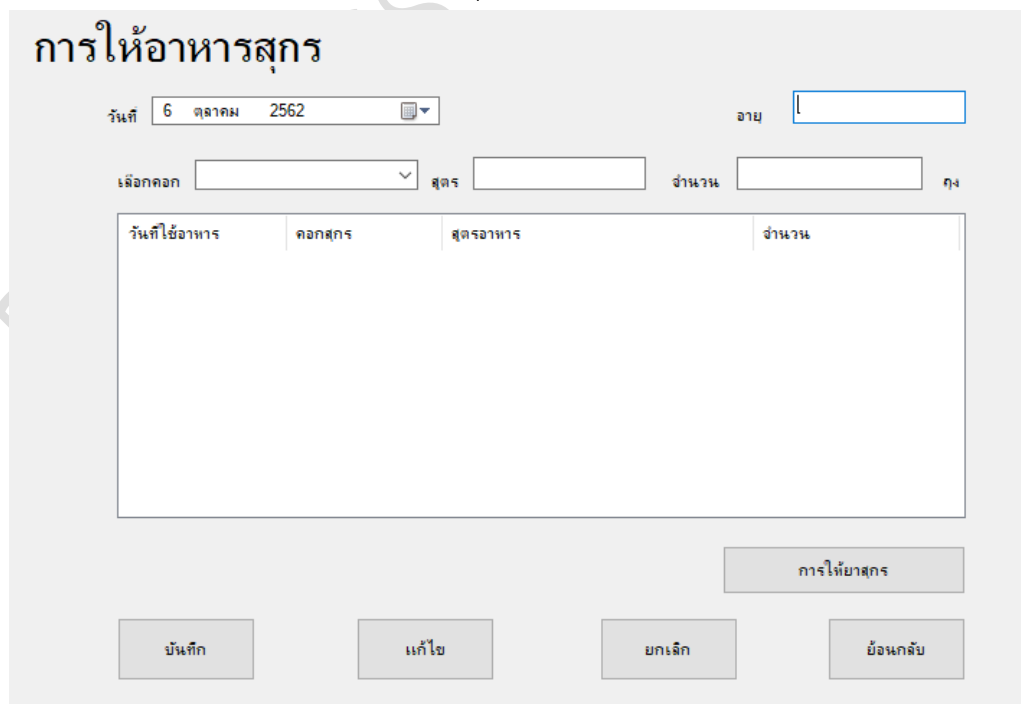
4.1.4 หน้าจัดการคอกสุกร



ภาพที่ 4.5 หน้าจัดการคอกสุกรของระบบงานใหม่

จากภาพที่ 4.5 หน้าจัดการคอกสุกรของระบบงานใหม่ เป็นส่วนสำหรับกรอกข้อมูลจัดการคอกสุกร และเป็นส่วนแสดงข้อมูลคอกสุกร

4.1.5 หน้าจัดการให้อาหารและยาของสุกร



ภาพที่ 4.6 หน้าจัดการให้อาหารของสุกรของระบบงานใหม่

จากภาพที่ 4.6 หน้าจัดการให้อาหารของสุกรของระบบงานใหม่ เป็นส่วนสำหรับกรอกข้อมูลการให้อาหารของสุกรในแต่ละวัน และเป็นส่วนแสดงข้อมูลการให้อาหารของสุกร

4.1.5 (ต่อ)

การให้ยาของสุกร

วันที่

อายุ

เลือกคอก เลือกยา จำนวน ขวด

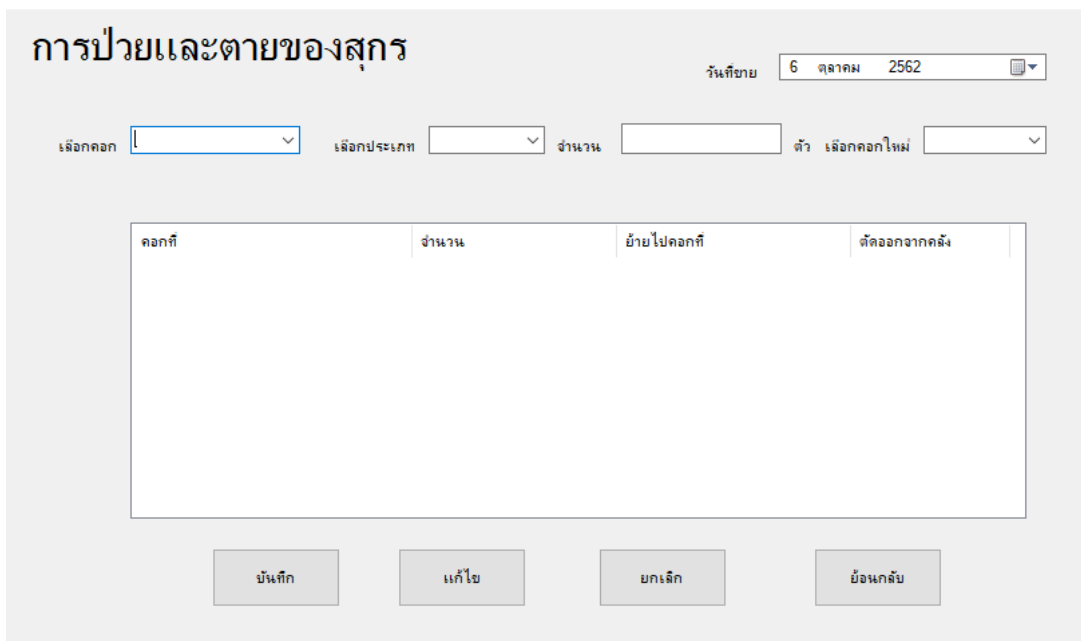
วันที่ใช้ยา	คอกสุกร	ชื่อยา	จำนวน

บันทึก แก้ไข ยกเลิก ย้อนกลับ

ภาพที่ 4.7 หน้าจัดการการให้ยาของสุกรของระบบงานใหม่

จากภาพที่ 4.7 หน้าจัดการการให้ยาของสุกรของระบบงานใหม่ เป็นส่วนสำหรับกรอกข้อมูลการให้ของสุกรในแต่ละวัน และเป็นส่วนแสดงข้อมูลการให้ยาสุกร

4.1.6 หน้าจัดการป่วยและตายของสุกร



การป่วยและตายของสุกร

วันที่ขาย 6 ตุลาคม 2562

เลือกคอก เลือกประเภท จำนวน ตัว เลือกคอกใหม่

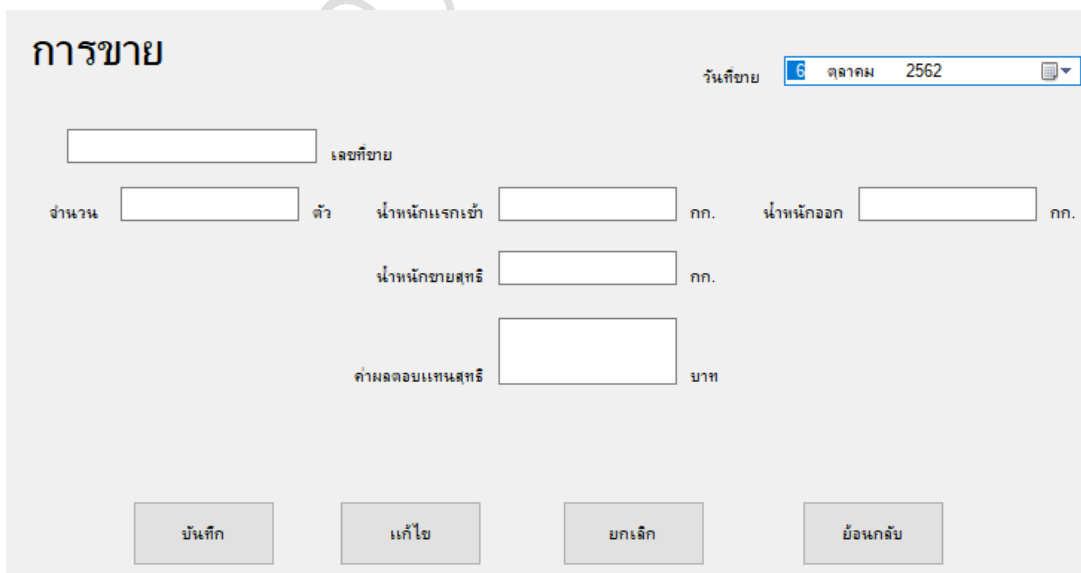
คอกที่	จำนวน	ย้ายไปคอกที่	ตัดออกจากคอก

บันทึก แก้ไข ยกเลิก ย้อนกลับ

ภาพที่ 4.8 หน้าจัดการป่วยและตายของสุกรของระบบงานใหม่

จากภาพที่ 4.8 หน้าจัดการป่วยและตายของสุกรของระบบงานใหม่ เป็นส่วนสำหรับกรอกข้อมูลการป่วยและตายของสุกร และเป็นส่วนแสดงข้อมูลการป่วยและตายของสุกร

4.1.7 หน้าจัดการขายสุกร



การขาย

วันที่ขาย 6 ตุลาคม 2562

เลขที่ขาย

จำนวน ตัว น้ำหนักแรกเข้า กก. น้ำหนักออก กก.

น้ำหนักขายสุทธิ กก.

ค่าผลตอบแทนสุทธิ บาท

บันทึก แก้ไข ยกเลิก ย้อนกลับ

ภาพที่ 4.9 หน้าจัดการขายสุกรของระบบงานใหม่

จากภาพที่ 4.9 หน้าจัดการขายสุกรของระบบงานใหม่ เป็นส่วนสำหรับกรอกข้อมูล และแสดงข้อมูลการขายสุกร เช่น คำนวณน้ำหนักแรกเข้า น้ำหนักออก น้ำหนักขายสุทธิ และค่าตอบแทนสุทธิ

4.1.8 หน้าจัดการค่าใช้จ่าย

ค่าใช้จ่ย

วันที่: 6 ตุลาคม 2562

ชื่อรายการ:

จำนวน: บาท

หมายเหตุ:

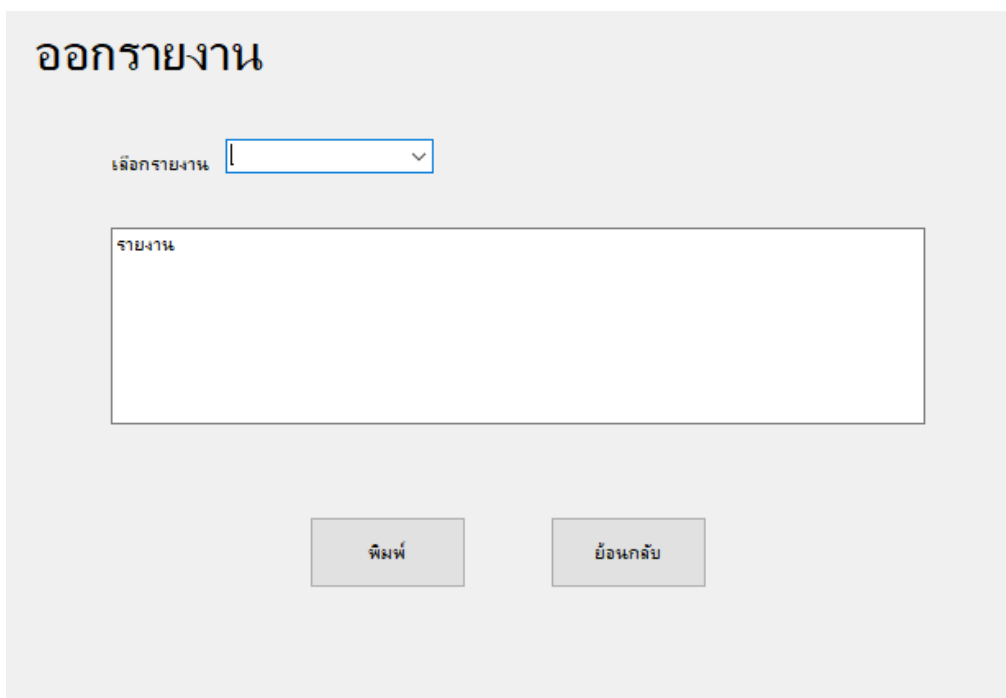
รายการ	จำนวนเงิน	หมายเหตุ

บันทึก แก้ไข ยกเลิก ย้อนกลับ

ภาพที่ 4.10 หน้าจัดการค่าใช้จ่ายของระบบงานใหม่

จากภาพที่ 4.10 หน้าจัดการค่าใช้จ่ายของระบบงานใหม่ เป็นส่วนสำหรับกรอกข้อมูลค่าใช้จ่าย โดยมี รายละเอียด ชื่อรายการ วันที่ จำนวนเงิน หมายเหตุ

4.1.9 หน้าจัดการออกรายงาน



ออกรายงาน

เลือกรายงาน

รายงาน

พิมพ์ ย้อนกลับ

ภาพที่ 4.11 หน้าจัดการออกรายงานของระบบงานใหม่

จากภาพที่ 4.11 หน้าจัดการออกรายงานของระบบงานใหม่ เป็นส่วนสำหรับเลือกหัวข้อออกรายงานโดยแสดงข้อมูลออกรายงาน และสามารถพิมพ์รายงานได้

4.1.10 การออกแบบส่วนนำเสนอข้อมูล

การออกแบบส่วนนำเสนอข้อมูลระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม เป็นการออกแบบหน้าจอการแสดงผล และรายงานต่างๆ ของระบบ รวมถึงรายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยมีแนวทางการออกแบบที่เน้นความสะดวกในการเข้าสู่ข้อมูล สะดวกในการเลือกใช้ ไม่ซับซ้อนและสามารถสื่อเข้าใจง่าย ประกอบไปด้วยหน้าจอและรายงานทั้งหมด ดังนี้

1) รายงานสรุปผลค่าตอบแทนการเลี้ยงสุกร

บริษัท เมทาโกร เทคโนโลยีสถานการกรม จำกัด สาขาอุดรธานี
สรุปผลการจ้างเลี้ยงสุกร (Wean) ประจำเดือน

วันที่ 6 ตุลาคม 2562

ชื่อเจ้าของฟาร์ม

ที่อยู่ จำนวนลูกหมูเข้า ตัว นน. เข้า กก. นน. เฉลี่ย กก.

วันที่ลูกหมูเข้า จำนวนจับขาย ตัว นน. ออก กก. นน. เฉลี่ย กก.

วันที่จับหมด จำนวนตาย/คัตทิ้ง ตัว นน. เพิ่ม กก. นน. เฉลี่ย กก.

การใช้อาหาร

รหัส	ชื่อสูตรอาหาร	มาตรฐาน	ใช้จริง	รวม : กก.

ค่าตอบแทนในการเลี้ยง

รายการ	ค่าตอบแทน	จำนวนเงิน

สรุปผลการจ้างเลี้ยง

ภาพที่ 4.12 รายงานสรุปผลค่าตอบแทนการเลี้ยงสุกร

จากภาพที่ 4.12 หน้าจัดการรายงานสรุปผลค่าตอบแทนการเลี้ยงสุกร เป็นส่วนที่ใช้เลือกหัวข้อและรูปแบบของรายงานที่ต้องการ และสามารถพิมพ์รายงานได้ เช่น วันที่ ชื่อเจ้าของฟาร์ม ที่อยู่ วันที่ลูกหมูเข้า วันที่จับหมด จำนวนลูกหมูเข้า จำนวนจับขาย จำนวนตาย/คัตทิ้ง น้ำหนักเข้า น้ำหนักเฉลี่ย น้ำหนักออก น้ำหนักเฉลี่ย น้ำหนักเพิ่ม น้ำหนักเฉลี่ย

4.2 วัตถุประสงค์ 2 ดำเนินการประเมินผลการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจ ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินผลออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร แสดงไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร

จำแนกตาม สถานภาพ เพศ อายุ และการศึกษา จำแนกรูปแบบออกเป็นจำนวน (คน) และร้อยละ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ครู-อาจารย์	8	8.00
นักศึกษา	78	78.00
เจ้าของฟาร์ม	14	14.00
รวม	100	100.00
2. เพศ		
ชาย	39	39.00
หญิง	61	61.00
รวม	100	100.00
3. อายุของผู้ประเมิน		
อายุระหว่าง 19-21 ปี	43	43.00
อายุ 22 ปี ขึ้นไป	57	57.00
รวม	100	100.00
4. การศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	82	82.00
อื่นๆ (ป.4,ป.6,ม.3,ม.6,ปวช.,ปวส.,	18	18.00
ปริญญาโท)		
รวม	100	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าการประเมินการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม เป็นส่วนใหญ่คือนักศึกษา (ร้อยละ 78.00) เป็นเจ้าของฟาร์ม (ร้อยละ 14.00)

และครู-อาจารย์ (ร้อยละ 8.00) มีเพศชาย (ร้อยละ 39.00) เป็นหญิง (ร้อยละ 61.00) มีอายุ 22 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 57.00) รองลงมาอายุระหว่าง 19 - 21 ปี (ร้อยละ 43.00) มีระดับการศึกษาอยู่ที่ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 82.00) รองลงมาอื่นๆ (ร้อยละ 18.00)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจ ความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบของผู้ประเมินผลออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร แสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนคนและค่าร้อยละของความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบเกี่ยวกับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการออกแบบระบบ

รายละเอียดการประเมินผลการออกแบบระบบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การจัดรูปแบบของระบบง่ายต่อการใช้งาน	47	17.90
2. ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้	56	21.40
3. สีเส้นในการออกแบบระบบมีความเหมาะสม	64	24.40
4. ขนาดตัวอักษรและรูปแบบตัวอักษรอ่านง่ายสวยงาม	44	16.80
5. ความสวยงามความทันสมัยน่าสนใจของหน้าจอ	51	19.50
รวม	262	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อการออกแบบระบบส่วนใหญ่จากสีเส้นในการออกแบบระบบมีความเหมาะสม (ร้อยละ 24.40) รองลงมาคือภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้ (ร้อยละ 21.40) รองลงมาความสวยงาม ความทันสมัยน่าสนใจของหน้าจอ (ร้อยละ 19.50) รองลงมาการจัดรูปแบบของระบบง่ายต่อการใช้งาน (ร้อยละ 17.90) และขนาดตัวอักษรและรูปแบบตัวอักษรอ่านง่ายสวยงาม (ร้อยละ 16.80)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจ ความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบของผู้ประเมินผลออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร แสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน การเรียงลำดับความพึงพอใจการออกแบบหน้าใดของระบบมากที่สุด

เรียงลำดับจากความพอใจมากที่สุดเป็นลำดับที่1ไปถึงลำดับที่ 5

รายการหน้าออกแบบระบบ	ลำดับที่1	ลำดับที่2	ลำดับที่3	ลำดับที่4	ลำดับที่5
1. หน้าจัดสุกรลงคอก	17	21	26	19	17
2. หน้าการให้อาหารสุกร	25	27	15	16	17
3. การป่วยและตายของสุกร	32	16	20	14	18
4. หน้าขายสุกร	8	17	20	30	25
5. หน้าค่าใช้จ่ายภายในฟาร์ม	18	19	19	21	23
รวม	100	100	100	100	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การเรียงลำดับความพึงพอใจการออกแบบหน้าของระบบสามารถนำเสนอตามการเรียงลำดับได้ดังต่อไปนี้คือ

ความพึงพอใจการออกแบบหน้าระบบลำดับที่ 1 คือ การป่วยและตายของสุกร

ความพึงพอใจการออกแบบหน้าระบบลำดับที่ 2 คือ หน้าการให้อาหารสุกร

ความพึงพอใจการออกแบบหน้าระบบลำดับที่ 3 คือ การป่วยและตายของสุกร และหน้าขายสุกร

ความพึงพอใจการออกแบบหน้าระบบลำดับที่ 4 คือ หน้าขายสุกร

ความพึงพอใจการออกแบบหน้าระบบลำดับที่ 5 คือ หน้าขายสุกร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจ ด้านคุณภาพเนื้อหา ด้านการออกแบบและการจัดการรูปแบบระบบและด้านตัวหนังสือของระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร แสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ระดับการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ พึงพอใจต่อการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพพาร์ม

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านคุณภาพเนื้อหา			
1. ความเหมาะสมของการออกแบบฐานข้อมูล	3.82	1.10	มาก
2. ความถูกต้องของฐานข้อมูล	3.67	1.05	มาก
3. ฐานข้อมูลกับขอบเขตมีความสอดคล้องกัน	3.70	0.95	มาก
4. ความถูกต้องของ E-R Diagram	3.79	1.02	มาก
5. ความสมบูรณ์ของ Data Flow Diagram	3.59	1.20	มาก
โดยรวมด้านคุณภาพเนื้อหา	3.96	0.77	มาก
ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ			
1. ระบบน่าสนใจ มีความสวยงาม และทันสมัย	3.77	0.92	มาก
2. สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความเหมาะสมต่อการอ่าน	3.63	1.01	มาก
3. ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้	4.00	0.85	มาก
4. สีเส้นในการออกแบบมีความเหมาะสม	3.82	1.00	มาก
โดยรวมด้านการออกแบบระบบการจัดรูปแบบระบบ	3.98	0.63	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงใจ
ด้านตัวหนังสือ			
1. ข้อความสื่อความหมายได้ชัดเจน	3.62	0.77	มาก
2. ตัวหนังสือมีขนาดเหมาะสมสามารถอ่านได้ง่าย	3.51	0.71	มาก
3. แบบตัวอักษร ขนาดอักษรมีความเหมาะสม	3.55	0.77	มาก
โดยรวมด้านตัวหนังสือ	3.58	0.43	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ประเมิน มีระดับการประเมินความพึงพอใจ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านคุณภาพเนื้อหา พบว่าโดยรวม ผู้ประเมินมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) เมื่อแยกพิจารณารายข้อย่อย พบว่าจากทั้งหมด 5 รายข้อ ผู้ประเมินมีความพึงพอใจในระดับมาก ทุกรายข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมา 2 อันดับคือ ความเหมาะสมของการออกแบบฐานข้อมูล (ค่าเฉลี่ย 3.82) ความถูกต้องของ E-R Diagram (ค่าเฉลี่ย 3.79) และฐานข้อมูลกับขอบเขตมีความสอดคล้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.70) ตามลำดับ

ด้านการออกแบบและจัดการรูปแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร พบว่าโดยรวม ผู้ประเมินมีการประเมินในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.00) เมื่อแยกพิจารณารายข้อย่อย พบว่าจากทั้งหมด 4 รายข้อ ผู้ประเมินมีความพึงพอใจใน ระดับมาก ทุกรายข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมา 2 อันดับคือ ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.00) สีสันในการออกแบบมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.82) และระบบน่าสนใจ มีความสวยงาม และทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.77) ตามลำดับ

ด้านตัวหนังสือ พบว่าโดยรวม ผู้ประเมินมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) เมื่อแยกพิจารณารายข้อย่อย พบว่าจากทั้งหมด 5 รายข้อ ผู้ประเมินมีความพึงพอใจในระดับมาก ทุก รายข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมา 2 อันดับคือ ข้อความสื่อความหมายได้ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.62) แบบตัวอักษร ขนาดอักษรมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.55) ตัวหนังสือมีขนาดเหมาะสม สามารถอ่านได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.51) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจ ความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบของผู้ประเมินผลออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร แสดงไว้ในตาราง 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน จำนวนที่คาดหวัง และค่าไคสแควร์ของสถานภาพของผู้ประเมินและความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบฟาร์มสุกรเรื่อง ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้

สถานภาพผู้ประเมิน		ความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบ เรื่อง ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้			
		ไม่เลือก	เลือก	Total	χ^2
ครู-อาจารย์	Count	5	3	8	6.50
	Expected Count	3.5	4.5	8.0	
นักศึกษา	Count	37	41	78	
	Expected Count	34.3	43.7	78.0	
เจ้าของฟาร์ม	Count	2	12	14	
	Expected Count	6.2	7.8	14.0	
Total	Count	44	56	100	
	Expected Count	44.0	56.0	100.0	

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์สมมติฐาน

สมมติฐาน สถานภาพของผู้ประเมินมีผลต่อความพึงพอใจในภาพรวมของการออกแบบระบบ

H_0 : สถานภาพผู้ประเมินไม่มีผลต่อความพึงพอใจในภาพรวมของการออกแบบระบบ

H_1 : สถานภาพผู้ประเมินมีผลต่อความพึงพอใจในภาพรวมของการออกแบบระบบ

ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการคำนวณ $df = 2$, ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.50

จากการคำนวณ $df = 2$, ค่า χ^2 ที่เปิดตารางได้เท่ากับ 5.99

ดังนั้น ค่า χ^2 จากการคำนวณ = 6.50 และค่า χ^2 ที่เปิดตารางได้ = 5.99 ซึ่งค่า χ^2 ที่เปิดตารางได้น้อยกว่า การคำนวณ จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่ายอมรับ H_1 คือ สถานภาพผู้ประเมินมีผลต่อการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อการออกแบบระบบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจ ความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบของผู้ประเมินผลออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร แสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 เพศชายและเพศหญิงประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบแตกต่างกัน

H0 : เพศชายและเพศหญิงประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบไม่แตกต่างกัน

H1 : เพศชายและเพศหญิงประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบแตกต่างกัน

รายการประเมินด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบ	ชาย		หญิง		t	P	p/2
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. ระบบน่าสนใจ มีความสวยงามและทันสมัย	3.74	0.910	3.79	0.933	-0.229	0.820	0.41
2. สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความเหมาะสมต่อการอ่าน	3.90	0.788	3.46	1.104	2.314	0.023	0.0115*
3. ภาพกับเนื้อหามีความสอดคล้องกัน และสามารถสื่อความหมายได้	4.00	0.827	4.00	0.876	0.000	1.000	0.5
4. สีเส้นในการออกแบบมีความเหมาะสม	3.77	1.038	3.85	0.997	-0.401	0.690	0.345
โดยรวม	3.97	0.636	3.98	0.644	-0.070	0.944	0.472

จากตารางที่ 4.6 ผลการทดสอบ พบว่า เพศชายและเพศหญิงประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ แตกต่างกัน ในเรื่อง สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความเหมาะสมต่อการอ่าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจ ความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบของผู้ประเมินผลออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร แสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของการประเมินความพึงพอใจต่อระบบ ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ ของผู้ประเมินระบบที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

การประเมินความพึงพอใจด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบ	แหล่งของความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	p
ระบบน่าสนใจ มีความสวยงาม และทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	13.243	6.621	9.115	0.000*
	ภายในกลุ่ม	97	70.467	0.726		
	รวม	99	83.710			
สีพื้นหลังกับตัวอักษรมีความเหมาะสมต่อการอ่าน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.497	1.748	1.734	0.182
	ภายในกลุ่ม	97	97.813	1.008		
	รวม	99	101.310			
ภาพกับเนื้อหามีความสอดคล้องกัน และสามารถสื่อความหมายได้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.106	1.053	1.462	0.237
	ภายในกลุ่ม	97	69.894	0.721		
	รวม	99	72.000			
สีเส้นในการออกแบบมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	8.337	4.169	4.375	0.015*
	ภายในกลุ่ม	97	92.423	0.953		
	รวม	99	100.760			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.820	2.410	6.605	0.002*
	ภายในกลุ่ม	97	35.390	0.365		
	รวม	99	40.210			

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สถานภาพผู้ประเมินกับการประเมินความพึงพอใจด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ โดยรวม และรายข้อย่อยแตกต่างกันในเรื่อง ระบบน่าสนใจ มีความสวยงามทันสมัย และเรื่องสีเส้นในการออกแบบมีความเหมาะสม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจ ความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบของผู้ประเมินผลออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร แสดงไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ความพึงพอใจในการประเมินผลด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ ของผู้ประเมินที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

การประเมินผลด้านการ ออกแบบและการจัดรูปแบบ ระบบ		ครู-อาจารย์	นักศึกษา	เจ้าของฟาร์ม
	$\bar{X}$	3.67	4.00	5.00
ครู-อาจารย์	3.67		0.33	1.33*
นักศึกษา	4.00			1.00*
เจ้าของฟาร์ม	5.00			

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ประเมินผลมีสถานภาพ เจ้าของฟาร์ม มีความพึงพอใจในการประเมินผลด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ มากกว่า สถานภาพผู้ประเมิน ครู-อาจารย์ นักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การศึกษาและประเมินผล การออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม คณะผู้จัดทำได้ศึกษาและประเมินผลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 100 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 78 คน กลุ่มตัวอย่างครู-อาจารย์ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 8 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 8 คน กลุ่มตัวอย่างเจ้าของฟาร์มสุกร บ้านผัง 2 ใหม่ ต.ขอนแก่น อ.กุดจับ จ.อุดรธานี 14 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 14 คน ซึ่งสามารถนำเสนอได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

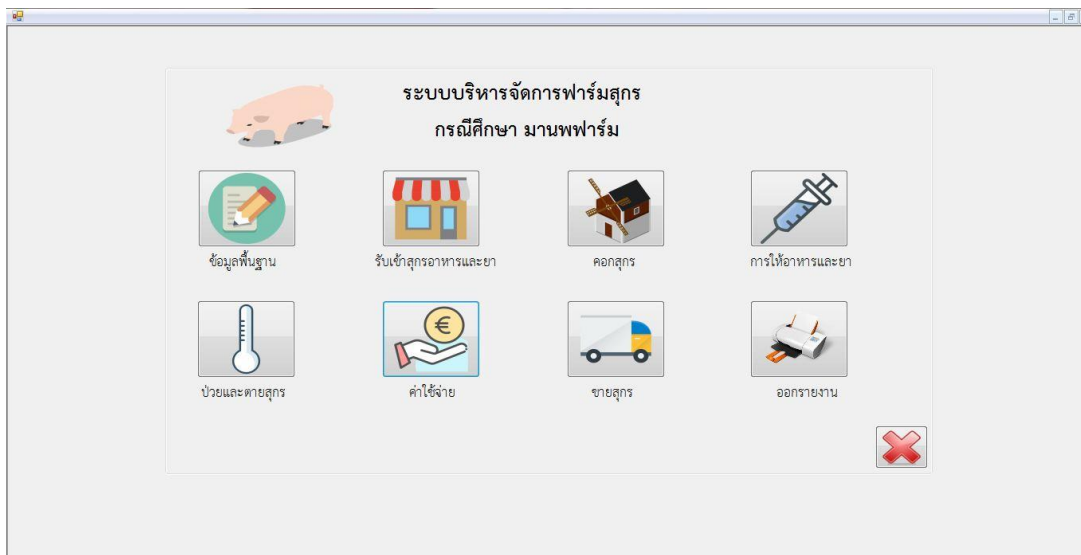
การสรุปผลของการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาและประเมินผล การออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม โดยผลจากการสรุปข้อมูลจากตารางที่ได้ทำการวิเคราะห์ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 ดำเนินการประเมินผล การออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม เป็นการออกแบบจอภาพ โดยมีแนวทางการออกแบบที่เน้นความสะดวกในการใช้งาน ไม่ซับซ้อนและสามารถสื่อเข้าใจได้ง่าย รวมทั้งรายละเอียดต่าง ๆ ที่แสดงออกมามีความถูกต้องสมบูรณ์ โดยออกแบบหน้าจอการทำงานออกเป็นส่วนๆ ได้แก่ ส่วนจัดการข้อมูลพื้นฐาน ส่วนรับเข้าสุกรอาหารและยา ส่วนคอกสุกร ส่วนการให้อาหารและยาสุกร ส่วนป่วยและตายของสุกร ส่วนการขายสุกร ส่วนค่าใช้จ่ายภายในฟาร์ม และส่วนออกรายงาน

ระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม สามารถนำมาใช้งานได้จริง เช่น ส่วนรับเข้าอาหารและยา สามารถรับเข้าอาหารและยา ไม่ว่าจะเป็น เลขที่รับเข้า เลขที่สัญญา ประเภทอาหารและยา ชื่ออาหารและยา จำนวนการรับเข้า เป็นต้น

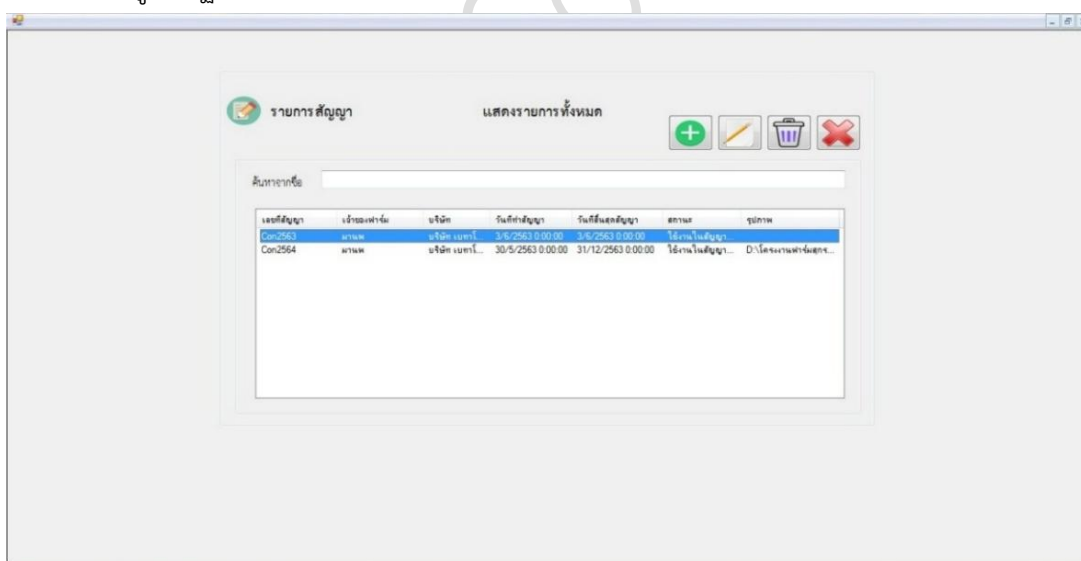
ผลจากการออกแบบและประเมินผล ระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม

1. ฟอรม์หน้าแรก



ภาพที่ 5.1 ฟอรม์หน้าแรก

2. ฟอรม์ข้อมูลพื้นฐาน



ภาพที่ 5.2 ฟอรม์สัญญา

รายการเข้าของฟาร์ม แสดงรายการทั้งหมด

ค้นหาจากชื่อ

ลำดับจากชื่อ	รหัสเข้าของฟาร์ม	ชื่อเข้าของฟาร์ม	ที่อยู่	โทร
1	ฟาร์ม	ฟาร์ม	ฟาร์ม	0987654321
2	ฟาร์ม	ฟาร์ม	ฟาร์ม	0987654321

ภาพที่ 5.3 ฟาร์มเจ้าของฟาร์ม

รายการบริษัท แสดงรายการทั้งหมด

ค้นหาจากชื่อ

ลำดับจากชื่อ	รหัสบริษัท	ชื่อบริษัท	ที่อยู่
1	บริษัท	บริษัท	บริษัท
2	บริษัท	บริษัท	บริษัท

ภาพที่ 5.4 ฟาร์มบริษัท

รายการสุกร

แสดงรายการสุกรทั้งหมด

ค้นหาจากชื่อ

ลำดับรายการ	ชื่อสุกร	เพศ	จำนวน	ContractNo
1	หมูสามตัว		503	Con2563
2	หมูน้อย	-	0	Con2563
*				

ภาพที่ 5.5 ฟอรั่มสุกร

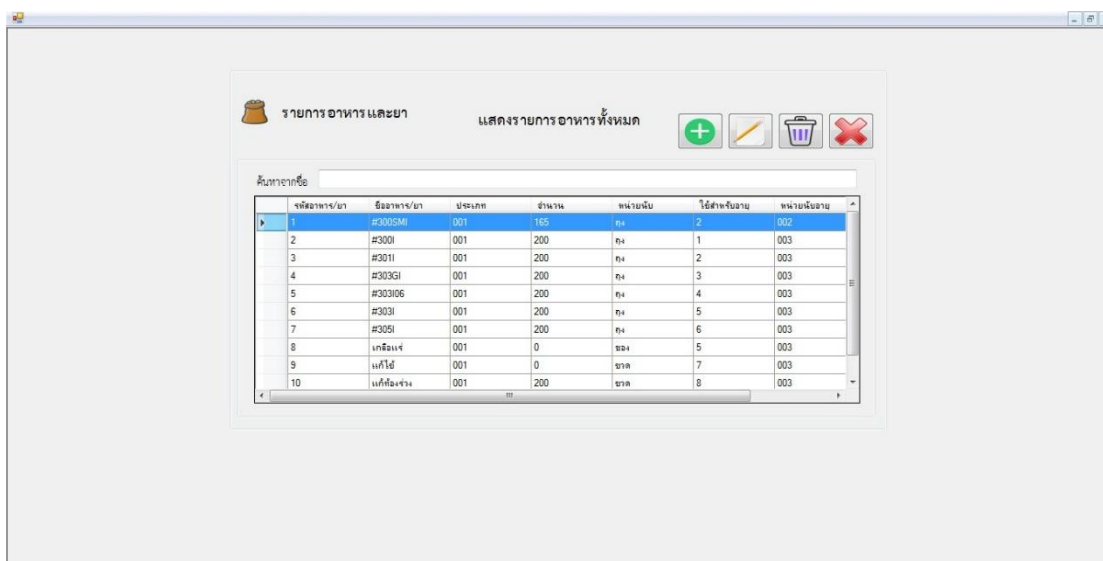
รายการคอก

แสดงรายการคอกทั้งหมด

ค้นหาจากชื่อ

ลำดับคอก	ชื่อคอก	จำนวน	สถานะ
1	S01	-	-
2	S02	-	-
3	S03	-	-
999	สัตว์จากสื่อ		
*			

ภาพที่ 5.6 ฟอรั่มคอก



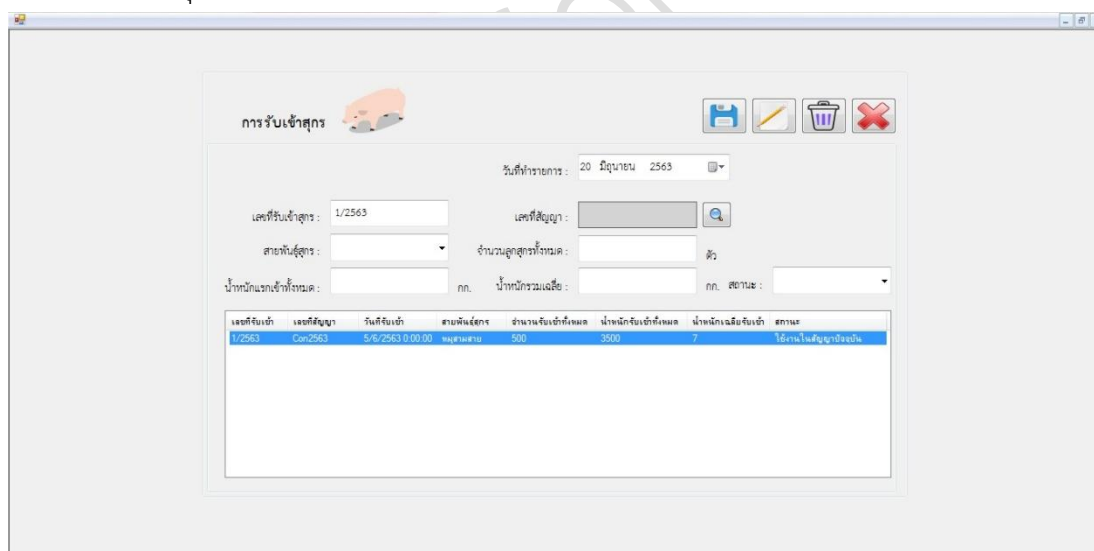
รายการอาหารและยา แสดงรายการอาหารทั้งหมด

ค้นหาจากชื่อ

ลำดับ	ชื่ออาหาร/ยา	หน่วย	จำนวน	หน่วยนับ	ใช้สำหรับจ่าย	หน่วยจ่าย
1	ส3005M	001	100	ซอง	2	002
2	#3001	001	200	ซอง	1	003
3	#3011	001	200	ซอง	2	003
4	#303G	001	200	ซอง	3	003
5	#30306	001	200	ซอง	4	003
6	#303I	001	200	ซอง	5	003
7	#305I	001	200	ซอง	6	003
8	นกลี้น้ำ	001	0	ซอง	5	003
9	นกลี้น้ำ	001	0	ซอง	7	003
10	นกลี้น้ำ	001	200	ซอง	8	003

ภาพที่ 5.7 ฟอรั่มอาหารและยา

3. ฟอรั่มรับเข้าสู่กรอาหารและยา



การรับเข้าสู่กร

วันที่ทำการ : 20 มิถุนายน 2563

เลขที่รับเข้าสู่กร : 1/2563 เลขที่สัญญา :

สาขาเข้าสู่กร : จำนวนเข้าสู่กรทั้งหมด : ตัว

น้ำหนักแบบเข้าสู่กร : กก. น้ำหนักรวมเฉลี่ย : กก. สถานะ :

เลขที่รับเข้าสู่กร	เลขที่สัญญา	วันที่รับเข้าสู่กร	สายพันธุ์	จำนวนรับเข้าสู่กรทั้งหมด	น้ำหนักรับเข้าสู่กรทั้งหมด	น้ำหนักเฉลี่ยรับเข้าสู่กร	สถานะ
1/2563	Con2563	5/6/2563 0.00.00	หมูสามตัว	500	3500	7	ใช้ภายในสัญญาปีต่อไป

ภาพที่ 5.8 ฟอรั่มรับเข้าสู่กร

เลขที่รับเข้า	เลขที่สัญญา	วันที่รับเข้า	ประเภท	ชื่ออาหาร/ยา	จำนวน	หน่วยนับ	สถานะ
3/2563	Con2563	5/6/2563 0...	อาหาร	#3011	10	ก+	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน
3/2563	Con2563	5/6/2563 0...	อาหาร	#30306	150	ก+	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน
2/2563	Con2563	5/6/2563 0...	อาหาร	#3011	120	ก+	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน
2/2563	Con2563	5/6/2563 0...	อาหาร	#3051	100	ก+	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน
2/2563	Con2563	5/6/2563 0...	อาหาร	#30306	25	ก+	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน

ภาพที่ 5.9 φόρμรับเข้าอาหารและยา

4. φόρμคอกสุกร

เลขที่สัญญา	วันที่	คอก	จำนวน	เพศ	อายุ	สถานะ
Con2563	6/6/2563 0:00:00	501	18	เพศผู้	2 สัปดาห์	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน
Con2563	6/6/2563 0:00:00	502	23	เพศเมีย	2 สัปดาห์	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน
Con2563	6/6/2563 0:00:00	503	23	เพศผู้	2 สัปดาห์	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน

ภาพที่ 5.10 φόρมการจัดสุกรลงคอก

5. ฟอรมการให้อาหารและยาของสุกร

ลำดับที่	เลขที่สัญญา	วันที่	คอกที่	อายุ	ประเภท	สูตรอาหาร/ยา	จำนวน	หน่วยนับ	สถานะ
2	Con2563	10 มิถุนายน...	S01	2 สัปดาห์	อาหาร	F3011	50	ถุง	ใช้งานในสัญญา...
2	Con2563	10 มิถุนายน...	S02	2 สัปดาห์	อาหาร	F3011	19	ถุง	ใช้งานในสัญญา...

ภาพที่ 5.11 ฟอรมการให้อาหารและยาของสุกร

6. ฟอรมการป่วยและตายของสุกร

เลขที่สัญญา	วันที่	คอกที่	ประเภท	สาเหตุ	จำนวน	คอกใหม่
Con2563	9 มิถุนายน 2563	S01	ป่วย	ท้องร่วง	1	S02

ภาพที่ 5.12 ฟอรมการป่วยและตายของสุกร

7. φόρμ χαςσυκρ

ภาพที่ 5.13 φόρμ χαςσυκρ

8. φόρμค่าใช้จ่ายภายในฟาร์ม

ภาพที่ 5.14 φόρμค่าใช้จ่าย

9. φόρμรายการงาน

ภาพที่ 5.15 φόρมรายการงาน

จากการสรุปผลของการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาดำเนิน การประเมินผลการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกรจากการดำเนิน การประเมินผลการออกแบบระบบจัดการฟาร์มสุกร เป็นการออกแบบจอภาพโดยมีแนวทางการออกแบบที่เน้นความสะดวกในการใช้งาน ไม่ซับซ้อนและสามารถสื่อเข้าใจได้ง่าย รวมทั้งรายละเอียดต่าง ๆ ที่แสดงออกมามีความถูกต้องสมบูรณ์ โดยออกแบบหน้าจอการทำงานออกเป็นส่วนๆ ได้แก่วลจากการออกแบบและพัฒนาระบบจัดการบริหารจัดการฟาร์มสุกรจากภาพที่ 5.1-5.15 มีหน้าฟอร์มดังต่อไปนี้

ฟอร์มหน้าแรก คือ จะแสดงหน้าแรกและเมนูการทำงานของระบบ โดยเลือกตามรายการที่เราต้องการ ฟอร์มข้อมูลพื้นฐาน คือ ส่วนที่ประกอบด้วยรายละเอียดของข้อมูลที่มี ความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกัน ที่จะนำมาใช้ในระบบงานต่าง ๆ ร่วมกัน เช่น ฟอร์มสัญญา คือ ฟอร์มจัดการข้อมูลสัญญาจะอยู่ในส่วน จัดการข้อมูลพื้นฐาน เพื่อทำการเพิ่มสัญญาใหม่ ฟอร์มเจ้าของฟาร์ม คือ ฟอร์มจัดการข้อมูลเจ้าของฟาร์ม จะอยู่ในส่วน จัดการข้อมูลพื้นฐาน เพื่อทำการเพิ่มชื่อเจ้าของฟาร์มและข้อมูลของเจ้าของฟาร์ม ฟอร์มบริษัท คือ ฟอร์มจัดการข้อมูลบริษัทจะอยู่ในส่วน จัดการข้อมูลพื้นฐาน เพื่อทำการเพิ่มรายชื่อและข้อมูลของบริษัท ฟอร์มสุกร คือ ฟอร์มจัดการข้อมูลสุกรจะอยู่ในส่วน จัดการข้อมูลพื้นฐาน เพื่อทำการเพิ่มรายชื่อและข้อมูลของสุกร ฟอร์มคอก คือ ฟอร์มจัดการข้อมูลคอกจะอยู่ในส่วน จัดการข้อมูลพื้นฐาน เพื่อทำการเพิ่มรายชื่อและข้อมูลของคอก ฟอร์มอาหารและยา คือ ฟอร์มจัดการข้อมูลอาหารและยาจะอยู่ในส่วน จัดการข้อมูลพื้นฐาน เพื่อทำการเพิ่มรายชื่อและข้อมูลของอาหารและยา ฟอร์มรับเข้าสุกร คือ ฟอร์มที่ใช้ในการกรอกข้อมูลรับเข้าสุกรเพื่อรับเข้า

สูตร และแสดงรายละเอียดข้อมูลรับเข้าสูตร จำนวนในการรับเข้า สูตรรับเข้าอาหารและยา คือ สูตรที่ใช้ในการกรอกข้อมูลรับเข้าอาหารและยา และแสดงข้อมูลการรับเข้าอาหารและยา สูตรคอกสูตร คือ สูตรที่ใช้ในการกรอกข้อมูลการจัดสูตรลงคอก และแสดงรายละเอียดข้อมูลการจัดสูตรลงคอก สูตรการให้อาหารและยาของสูตร คือ สูตรที่ใช้ในการกรอกข้อมูลการให้อาหารและยาของสูตร และแสดงรายละเอียดข้อมูลการให้อาหารและยาของสูตร และสามารถออกรายงานการให้อาหารและยาของสูตรได้ สูตรการป่วยและตายของสูตร คือ สูตรที่ใช้ในการกรอกข้อมูลการป่วยและตายของสูตร และแสดงรายละเอียดข้อมูลการป่วยและตายของสูตร สูตรขายสูตร คือ สูตรที่ใช้ในการกรอกข้อมูลการขายสูตร และแสดงรายละเอียดข้อมูลของการขายสูตร รายละเอียดน้ำหนักสูตร แสดงยอดรวมค่าตอบแทน สามารถออกรายงานการขายได้ สูตรค่าใช้จ่ายภายในฟาร์ม คือ สูตรที่ใช้ในการบันทึกค่าใช้จ่ายต่างๆ และแสดงรายละเอียดข้อมูลค่าใช้จ่ายภายในฟาร์ม และสามารถออกรายงานค่าใช้จ่ายภายในฟาร์มได้ สูตรรายงาน คือ สูตรออกรายงานจะอยู่ในส่วนออกรายงาน สามารถออกรายงาน ตามที่ต้องการและเลือกหน้ารายงานได้

วัตถุประสงค์ที่ 2 ดำเนินการประเมินผลการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสูตรกรณีศึกษามานพฟาร์ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสูตร จำแนกตาม สถานภาพ เพศ อายุ และการศึกษา จำแนกรูปแบบออกเป็นจำนวน (คน) และร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินผลความพึงพอใจของการออกแบบระบบ จำแนกตาม สถานภาพ เพศ อายุของผู้ประเมิน และการศึกษา จำแนกรูปแบบออกเป็นจำนวน (คน) และร้อยละ ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของการออกแบบระบบส่วนใหญ่ คือนักศึกษา (ร้อยละ 60.00) รองลงมาเป็นเจ้าของฟาร์ม (ร้อยละ 25.00) และครู-อาจารย์ (ร้อยละ 15.00) เพศที่ตอบแบบสอบถามการประเมินผลความพึงพอใจ ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชาย (ร้อยละ 40.00) และเพศหญิง (ร้อยละ 60.00) อายุผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินผลความพึงพอใจ มีอายุระหว่าง 21 – 25 ปี (ร้อยละ 60.00) รองลงมา มีอายุระหว่าง 26 – 55 ปี (ร้อยละ 40.00) ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจ มีระดับการศึกษาอยู่ที่ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 65.00) รองลงมาอื่นๆ (ร้อยละ 35.00)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจ ความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบของผู้ประเมินผลออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสูตร

จำนวนคนและคำร้อยละของความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบเกี่ยวกับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการออกแบบระบบ พบว่าการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อการออกแบบระบบส่วนใหญ่จากสี่สัปดาห์ในการออกแบบระบบมีความเหมาะสม (ร้อยละ 24.40) รองลงมาคือภาพกับเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้ (ร้อยละ 21.40) รองลงมาความสวยงาม ความทันสมัยน่าสนใจของหน้าจอ (ร้อยละ 19.50) รองลงมาการจัดรูปแบบของระบบง่ายต่อการใช้งาน (ร้อยละ 17.90) และขนาดตัวอักษรและรูปแบบตัวอักษรอ่านง่ายสวยงาม (ร้อยละ 16.80)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจ ความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบของผู้ประเมินผลออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร

จำนวน การเรียงลำดับความพึงพอใจการออกแบบหน้าใดของระบบมากที่สุด เรียงลำดับจากความพอใจมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 ไปถึงลำดับที่ 5 ดังต่อไปนี้คือ

ความพึงพอใจการออกแบบหน้าระบบลำดับที่ 1 คือ การป่วยและตายของสุกร

ความพึงพอใจการออกแบบหน้าระบบลำดับที่ 2 คือ หน้าการให้อาหารสุกรความพึงพอใจ

การออกแบบหน้าระบบลำดับที่ 3 คือ การป่วยและตายของสุกร และหน้า ขยายสุกร

ความพึงพอใจการออกแบบหน้าระบบลำดับที่ 4 คือ หน้าขยายสุกร

ความพึงพอใจการออกแบบหน้าระบบลำดับที่ 5 คือ หน้าขยายสุกร

ค่าเฉลี่ย ระดับการประเมิน ของผู้ประเมิน จำแนกตามรายการประเมินของการออกแบบระบบของ นักศึกษา ครู-อาจารย์ เจ้าของฟาร์ม จำแนกตามด้านการทำงาน

ด้านคุณภาพเนื้อหา พบว่าโดยรวม ผู้ประเมินมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) เมื่อแยกพิจารณารายข้อย่อย พบว่าจากทั้งหมด 5 รายข้อ ผู้ประเมินมีความพึงพอใจในระดับมาก ทุกรายข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมา 2 อันดับคือ ความเหมาะสมของการออกแบบฐานข้อมูล (ค่าเฉลี่ย 3.82) ความถูกต้องของ E-R Diagram (ค่าเฉลี่ย 3.79) และฐานข้อมูลกับขอบเขตมีความสอดคล้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.70) ตามลำดับ

ด้านการออกแบบและจัดการรูปแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร พบว่าโดยรวม ผู้ประเมินมีการประเมินในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.00) เมื่อแยกพิจารณารายข้อย่อย พบว่าจากทั้งหมด 4 รายข้อ ผู้ประเมินมีความพึงพอใจใน ระดับมาก ทุกรายข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมา 2 อันดับคือ ภาพกับเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

สีสันในการออกแบบมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.82) และระบบน่าสนใจ มีความสวยงาม และทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.77) ตามลำดับ

ด้านตัวหนังสือ พบว่าโดยรวม ผู้ประเมินมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) เมื่อแยกพิจารณารายข้อย่อย พบว่าจากทั้งหมด 5 รายข้อ ผู้ประเมินมีความพึงพอใจในระดับมาก ทุกรายข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมา 2 อันดับคือ ข้อความสื่อความหมายได้ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.62) แบบตัวอักษร ขนาดอักขรมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.55) ตัวหนังสือมีขนาดเหมาะสมสามารถอ่านได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.51) ตามลำดับ

ตารางค่าไคสแควร์ ของสถานภาพของผู้ประเมินและความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบฟาร์มสุกร เรื่องภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้

สถานภาพ กับ การประเมินและความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบฟาร์มสุกร เรื่องภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้ สถานภาพ ครู-อาจารย์ (รวมทั้งสิ้น 8 คน) นักศึกษา (รวมทั้งสิ้น 78 คน) เจ้าของฟาร์ม (รวมทั้งสิ้น 14 คน) รวมทั้งหมดเป็น 100 คน นั้น คือ สถานภาพผู้ประเมินมีผลต่อการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อการออกแบบระบบ

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเพศชายและเพศหญิงประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบด้านการออกแบบ และการจัดรูปแบบระบบแตกต่างกันในเรื่อง

ระบบน่าสนใจมีความสวยงาม และทันสมัย สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความเหมาะสมต่อการอ่าน ภาพกับเนื้อหาความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้ สีสันในการออกแบบมีความเหมาะสม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของการประเมินความพึงพอใจต่อระบบ ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ ของผู้ประเมินระบบที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

ข้อมูลแสดงความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบของผู้ประเมินผลออกแบบระบบในเรื่องระบบน่าสนใจมีความสวยงาม และทันสมัย สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความเหมาะสมต่อการอ่าน ภาพกับเนื้อหาความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้ สีสันในการออกแบบมีความเหมาะสม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

5.2.1 จากการพัฒนาระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม ได้พัฒนาในส่วน หน้าจอการรับเข้าอาหารและยา เพื่อเป็นการเพิ่มข้อมูลการรับเข้าอาหารและยา ดังภาพที่ 5.16

เลขที่รับเข้า	เลขที่สัญญา	วันที่รับเข้า	ประเภท	ชื่ออาหาร/ยา	จำนวน	หน่วยนับ	สถานะ
3/2563	Con2563	5/6/2563 0...	อาหาร	#301I	10	ก+	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน
3/2563	Con2563	5/6/2563 0...	อาหาร	#303/06	150	ก+	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน
2/2563	Con2563	5/6/2563 0...	อาหาร	#301I	120	ก+	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน
2/2563	Con2563	5/6/2563 0...	อาหาร	#305I	100	ก+	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน
2/2563	Con2563	5/6/2563 0...	อาหาร	#303/06	25	ก+	ใช้งานในสัญญาปัจจุบัน

ภาพที่ 5.16 แสดงหน้าที่ใช้ในการกรอกข้อมูลรับเข้าอาหารและยา

จากภาพที่ 5.16 แสดงถึงหน้าฟอร์มการรับเข้าอาหารและยาที่พัฒนาขึ้นมานั้น มีจุดเด่นในเรื่องเพิ่มจำนวนอาหารและยาโดยการกรอกรหัสอาหารและยา เลขที่สัญญา วันที่รับเข้า ประเภทอาหารและยา จำนวน หน่วยนับของอาหารและยา สถานะ ระบบจะทำการคำนวณปริมาณอาหารและยาที่เพิ่มจำนวนอาหารและยาที่รับเข้า ซึ่งลักษณะการดำเนินงานดังกล่าว มีความสอดคล้องกับระบบการจัดการฟาร์มเห็ดทวีฟาร์มของ อินทรา ทวีบุตร, พิชยา สุขปลั่ง (2561) ดังภาพที่ 5.17

ระบบการบริหารจัดการฟาร์มเห็ด (ทวิฟาร์ม) ผู้ใช้งาน: Admin

ข้อมูลการเก็บเห็ด

วันที่เก็บ	ชื่อเห็ด	จำนวนเก็บ (ครั้ง)	จำนวน (กก.)	ลบ
07/04/2018	เห็ดหูหนู	1	60.00	ลบ
07/04/2018	เห็ดหอม	1	50.00	ลบ
รวมเก็บจัด 2 ชนิด		2	110.00	

[← ย้อนกลับ](#)

ภาพที่ 5.17 แสดงฟอร์มบันทึกการเพิ่มข้อมูลเห็ด

ที่มา : (<https://scholar.utcc.ac.th/>)

จากภาพที่ 5.17 แสดงถึงฟอร์มบันทึกการเพิ่มข้อมูลเห็ดของโปรแกรมระบบบริหารจัดการฟาร์มเห็ดทวิฟาร์ม บันทึกการเพิ่มข้อมูลเห็ด ระบบจะแสดงฟอร์มการเพิ่มข้อมูลการเก็บเห็ด โดยมีรายละเอียดวันที่เก็บ ชื่อเห็ด จำนวนเก็บ (ครั้ง) จำนวน (กก.) ลบ พบว่ามีความสอดคล้องกับโปรแกรมที่พัฒนาที่สามารถเพิ่มจำนวนข้อมูลและดึงข้อมูลจากฐานข้อมูลขึ้นมาแสดงในตารางได้ และแตกต่างจากโปรแกรมที่พัฒนาในส่วนที่โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นมา สามารถคำนวณยอดรวมของอาหารและยาที่เพิ่มขึ้นจากการรับเข้าได้ แต่โปรแกรมระบบบริหารจัดการฟาร์มเห็ดทวิฟาร์มไม่สามารถเพิ่มจำนวนของเห็ดได้

5.2.2 จากการพัฒนาระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ได้พัฒนาในส่วนหน้าจอข้อมูลการให้อาหารและยาสุกร เพื่อเป็นการเพิ่มข้อมูลและรายละเอียดของข้อมูลการให้อาหารและยาสุกร ดังภาพที่ 5.18

ภาพที่ 5.18 แสดงหน้าที่ใช้ในการกรอกข้อมูลการให้อาหารและยาสูตร

จากภาพที่ 5.18 แสดงถึงหน้าฟอร์มกรอกข้อมูลการให้อาหารและยา มีจุดเด่นในเรื่องการเพิ่มรายละเอียดข้อมูลการให้อาหารและยา โดยระบบจะทำการรันรหัสการให้อาหารและยาอัตโนมัติ จากนั้นเลือกเลขที่สัญญา วันที่ทำการ เลือกคอก ประเภท สูตรอาหารและยา จำนวน หน่วยนับ สถานะ เช่น สูตรอาหาร จำนวนอาหาร หน่วยนับ สถานะ และยังสามารถคำนวณอายุสูตรได้ โดยคำนวณจากวันที่รับเข้า จนถึงวันที่ปัจจุบัน ซึ่งลักษณะการดำเนินงานดังกล่าว มีความสอดคล้องกับระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของ อารักษ์ ธีรอำพนและคณะ (2559) ดังภาพที่ 5.19

ภาพที่ 5.19 แสดงหน้าโปรแกรม การเพิ่มข้อมูลส่วนวงจรชีวิตพืช

ที่มา : (<http://sutir.sut.ac.th:8080/>)

จากภาพที่ 5.19 แสดงถึงหน้าฟอร์มเพิ่มแผนการปลูกจากโปรแกรมระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ ระบบแสดงการเพิ่มข้อมูลส่วนวงจรชีวิตพืช ผู้ใช้สามารถเพิ่มและข้อมูลจัดการได้ เช่น กรอกจำนวนวงจรชีวิตพืช กรอกระยะการเจริญเติบโตของพืช วันที่เริ่ม คือ วันที่เริ่มเป็นระยะนี้ ระบบจะเป็นตัวกรอกให้ กรอกวันที่สิ้นสุด เพิ่มแถวข้อมูล ลบข้อมูลที่ละแถว การลบข้อมูลทั้งหมด การบันทึกข้อมูล พบว่ามีความสอดคล้องกับโปรแกรมที่พัฒนาที่สามารถคำนวณวันหรืออายุของสุกรได้ ส่วนความแตกต่างจากโปรแกรมที่พัฒนาในส่วนที่โปรแกรมที่พัฒนาสามารถแก้ไขรายละเอียดข้อมูลของการให้อาหารและยาของสุกรและบันทึกหลักฐานข้อมูลได้ แต่โปรแกรมระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ ไม่สามารถแก้ไขรายละเอียดของการเพิ่มข้อมูลส่วนวงจรชีวิตพืชไม่ได้

5.3 ข้อเสนอแนะการวิจัยแก่หน่วยงาน

1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร ควรมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
2. ควรมีการนำเอาหน้าจอรูปร่างของโปรแกรมต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในกระบวนการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของกรออกแบบหน้าจอรระบบ
3. ควรมีการออกแบบหน้าจอรระบบให้มีความสะดวก เข้าใจง่าย เหมาะสมต่อการใช้งาน

5.4 ข้อเสนอแนะการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรปรับปรุง แก้ไข และออกแบบหน้าจอรระบบให้สะดวกและเข้าใจง่ายต่อการใช้งาน
2. ควรศึกษาเทคนิคในด้านการออกแบบหน้าจอรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะ และนำมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบหน้าจอรระบบ
3. ควรมีการศึกษาวิธีการออกแบบหน้าจอรระบบให้มีความทันสมัย โดยใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบหน้าจอรระบบ เป็นต้น เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

Business Computer

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การประเมินผล. (2556). [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 15 มกราคม 2563. จาก <https://th.wikipedia.org/wiki/ดาวฤกษ์>
- ดาวฤกษ์ วีระพันธ์. (2561). ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บแอปพลิเคชัน [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 16 มกราคม 2563. จาก <https://www.tci-thaijo.org/vrurdistjournal>
- ประภาพร มั่นคง และ มานิตย์ อาษานอก. (ม.ป.ป). การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อติดตามวิทยานิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม [ออนไลน์จาก]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 16 มกราคม 2563. จาก https://www.stou.ac.th/thai/grad_study/Masters/
- วชิรวิทย์ ไม้คู่. (2546). ความพึงพอใจที่มีต่อศูนย์บริการบำรุงรักษารถยนต์ “เซลส์อโต้เซิร์ฟ” ของลูกค้าที่มาใช้บริการ กรณีศึกษา : 10 สาขาที่เริ่มดำเนินการปรับปรุงแบบการให้บริการ (สาขานำร่อง) [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 17 มกราคม 2563. จาก <http://libdoc.dpu.ac.th/thesis>
- วิรัช กาฬภักดี. (ม.ป.ป). ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 15 มกราคม 2563. จาก <http://conference.nu.ac.th/nrc12/downloadPro.php>
- สมพงษ์ บุญด้วยลาน. (2549). การประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการในหน่วยงานของกองเรือยุทธการ [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 15 มกราคม 2563. จาก <http://www2.gspa.buu.ac.th/library>
- อารักษ์ อีรธำพน และ คณะ. (2559). ระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับการปลูกแตงเทศเป็นการค้า [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 20 สิงหาคม 2562. จาก <http://sutir.sut.ac.th:8080>
- อินทิรา ทวีบุตร. (2561). ระบบการจัดการฟาร์มเห็ดทิวาฟาร์ม [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 18 สิงหาคม 2562. จาก <https://scholar.utcc.ac.th>
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2560). การวิเคราะห์และออกแบบระบบ (ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม) กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2558). ระบบฐานข้อมูล Database System กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

ภาคผนวก ก
เครื่องมือแบบสอบถาม

แบบประเมินความพึงพอใจ

การประเมินผล การออกแบบระบบบริหารจัดการฟาร์มสุกร กรณีศึกษามานพฟาร์ม

คำชี้แจง แบบประเมิน

1. เพื่อให้ผู้จัดทำได้มีโอกาสรับทราบผลการดำเนินงานของตนเอง และเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ และกรอกข้อความให้สมบูรณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. สถานภาพ

- ☐ 1. ครู-อาจารย์
- ☐ 2. นักศึกษา
- ☐ 3. เจ้าของฟาร์ม

2. เพศ

- ☐ 1. ชาย
- ☐ 2. หญิง
- ☐ 3. อายุของผู้ประเมิน.....ปี
- ☐ 4. การศึกษาสูงสุด
- ☐ 5. ปริญญาตรี
- ☐ 6. อื่นๆ ระบุ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการออกแบบระบบ

5. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการออกแบบระบบ (เลือกได้มากกว่า1ข้อ)

- ☐ 1. การจัดรูปแบบของระบบง่ายต่อการใช้งาน
- ☐ 2. ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกัน และสามารถสื่อความหมายได้
- ☐ 3. สีสันทในการออกแบบมีความเหมาะสม
- ☐ 4. ขนาดตัวอักษร และรูปแบบตัวอักษร อ่านได้ง่ายและสวยงาม
- ☐ 5. ความสวยงาม ความทันสมัย น่าสนใจของหน้าจอ

6. ท่านพึงพอใจต่อการออกแบบระบบในระบบใดในโปรแกรมมากที่สุดเป็นลำดับที่1 ไปถึงลำดับที่ 5

- ☐ 1. หน้าจัดสุกรลงคอก
- ☐ 2. หน้าการให้อาหารสุกร
- ☐ 3. การป่วยและตายของสุกร
- ☐ 4. หน้าขายสุกร
- ☐ 5. หน้าค่าใช้จ่ายภายในฟาร์ม

ส่วนที่ 3 การประเมินความพึงพอใจต่อการออกแบบระบบฟาร์มสุกร

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว

รายการประเมิน	ระดับการประเมินความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณภาพเนื้อหา					
1. ความเหมาะสมของการออกแบบฐานข้อมูล					
2. ความถูกต้องของฐานข้อมูล					
3. ฐานข้อมูลกับขอบเขตมีความสอดคล้องกัน					
4. ความถูกต้องของ E-R Diagram					
5. ความสมบูรณ์ของ Data Flow Diagram					
ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ					
6. ระบบน่าสนใจ มีความสวยงาม และทันสมัย					
7. สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความเหมาะสมต่อการอ่าน					
8. ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้					
9. สีเส้นในการออกแบบมีความเหมาะสม					

รายการประเมิน	ระดับการประเมินความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ด้านตัวหนังสือ					
10. ข้อความสื่อความหมายได้ชัดเจน					
11. ตัวหนังสือมีขนาดเหมาะสมสามารถอ่านได้ง่าย					
12. แบบตัวอักษร ขนาดอักษรมีความเหมาะสม					

ภาคผนวก ข
ผลการวิเคราะห์ SPSS

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ครู-อาจารย์	8	8.0	8.0	8.0
	นักศึกษา	78	78.0	78.0	86.0
	เจ้าของฟาร์ม	14	14.0	14.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	39	39.0	39.0	39.0
	หญิง	61	61.0	61.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

อายุผู้ประเมิน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19	6	6.0	6.0	6.0
	20	16	16.0	16.0	22.0
	21	21	21.0	21.0	43.0
	22	13	13.0	13.0	56.0
	23	15	15.0	15.0	71.0
	24	7	7.0	7.0	78.0
	25	5	5.0	5.0	83.0
	27	2	2.0	2.0	85.0
	28	1	1.0	1.0	86.0
	30	1	1.0	1.0	87.0
	31	1	1.0	1.0	88.0
	32	2	2.0	2.0	90.0
	33	1	1.0	1.0	91.0

	34	3	3.0	3.0	94.0
	35	2	2.0	2.0	96.0
	41	1	1.0	1.0	97.0
	43	1	1.0	1.0	98.0
	49	1	1.0	1.0	99.0
	55	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

การศึกษาสูงสุด

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	82	82.0	82.0	82.0
	อื่นๆ	18	18.0	18.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

การศึกษาสูงสุดอื่นๆจากA4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		82	82.0	82.0	82.0
	ป.3	1	1.0	1.0	83.0
	ป.4	1	1.0	1.0	84.0
	ปริญญาโท	8	8.0	8.0	92.0
	ปวช.	2	2.0	2.0	94.0
	ปวส.	2	2.0	2.0	96.0
	ม.3	2	2.0	2.0	98.0
	ม.6	2	2.0	2.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

การจัดกลุ่มอายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	อายุระหว่าง 19-21 ปี	43	43.0	43.0	43.0
	อายุ 22 ปี ขึ้นไป	57	57.0	57.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

\$A5_1New Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
เลือกได้มากกว่า1ข้อ ^a	การจัดรูปแบบของระบบง่ายต่อการใช้งาน	47	17.9%	47.0%
	ภาพกับเนื้อหามีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้	56	21.4%	56.0%
	สีสันในการออกแบบมีความเหมาะสม	64	24.4%	64.0%
	ขนาดตัวอักษรและรูปแบบตัวอักษรอ่านง่ายและสวยงาม	44	16.8%	44.0%
	ความสวยงามความทันสมัย น่าสนใจของหน้าจอ	51	19.5%	51.0%
Total		262	100.0%	262.0%

\$A6_1New Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
เรียงลำดับที่1 ^a	หน้าจัดสุกรลงคอก	17	17.0%	17.0%
	หน้าการให้อาหารสุกร	25	25.0%	25.0%
	การป่วยและตายของสุกร	32	32.0%	32.0%
	หน้าขายสุกร	8	8.0%	8.0%
	หน้าค่าใช้จ่ายภายในฟาร์ม	18	18.0%	18.0%
Total		100	100.0%	100.0%

\$A6_2\$New Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
เรียงลำดับที่2 ^a	หน้าจัดสุกรลงคอก	21	21.0%	21.0%
	หน้าการให้อาหารสุกร	27	27.0%	27.0%
	การป่วยและตายของสุกร	16	16.0%	16.0%
	หน้าขายสุกร	17	17.0%	17.0%
	หน้าค่าใช้จ่ายภายในฟาร์ม	19	19.0%	19.0%
Total		100	100.0%	100.0%

\$A6_3\$New Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
เรียงลำดับที่3 ^a	หน้าจัดสุกรลงคอก	26	26.0%	26.0%
	หน้าการให้อาหารสุกร	15	15.0%	15.0%
	การป่วยและตายของสุกร	20	20.0%	20.0%
	หน้าขายสุกร	20	20.0%	20.0%
	หน้าค่าใช้จ่ายภายในฟาร์ม	19	19.0%	19.0%
Total		100	100.0%	100.0%

\$A6_4\$New Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
เรียงลำดับที่4 ^a	หน้าจัดสุกรลงคอก	19	19.0%	19.0%
	หน้าการให้อาหารสุกร	16	16.0%	16.0%
	การป่วยและตายของสุกร	14	14.0%	14.0%
	หน้าขายสุกร	30	30.0%	30.0%
	หน้าค่าใช้จ่ายภายในฟาร์ม	21	21.0%	21.0%
Total		100	100.0%	100.0%

\$A6_5New Frequencies

		Responses		Percent of
		N	Percent	Cases
เรียงลำดับที่5 ^a	หน้าจัดสุกรลงคอก	17	17.0%	17.0%
	หน้าการให้อาหารสุกร	17	17.0%	17.0%
	การป่วยและตายของสุกร	18	18.0%	18.0%
	หน้าขายสุกร	25	25.0%	25.0%
	หน้าค่าใช้จ่ายภายในฟาร์ม	23	23.0%	23.0%
Total		100	100.0%	100.0%

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ความเหมาะสมของการ ออกแบบฐานข้อมูล	100	1	5	3.82	1.104
ความถูกต้องของฐานข้อมูล	100	1	5	3.67	1.055
ฐานข้อมูลกับขอบเขตมีความ สอดคล้องกัน	100	1	5	3.70	.959
ความถูกต้องของ E-R Diagram	100	1	5	3.79	1.028
ความสมบูรณ์ของ Data Flow Diagram	100	1	5	3.59	1.207
ด้านคุณภาพเนื้อหา	100	3	5	3.96	.771
Valid N (listwise)	100				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ระบบน่าสนใจ มีความสวยงาม และทันสมัย	100	1	5	3.77	.920
สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความ เหมาะสมต่อการอ่าน	100	1	5	3.63	1.012
ภาพกับเนื้อหา มีความ สอดคล้องกันและสามารถสื่อ ความหมายได้	100	1	5	4.00	.853
สีเส้นในการออกแบบมีความ เหมาะสม	100	1	5	3.82	1.009
ด้านการออกแบบและการ จัดรูปแบบระบบ	100	3	5	3.98	.637
Valid N (listwise)	100				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อความสื่อความหมายได้ ชัดเจน	100	1	5	3.62	.776
ตัวหนังสือมีขนาดเหมาะสม สามารถอ่านได้ง่าย	100	1	5	3.51	.718
แบบตัวอักษร ขนาดตัวอักษรมี ความเหมาะสม	100	1	5	3.55	.770
ด้านเนื้อหา	100	3	5	3.58	.431
Valid N (listwise)	100				

สถานภาพ * ภาพกับเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้ Crosstabulation

			ภาพกับเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกัน และสามารถสื่อความหมายได้		Total
			ไม่เลือก	เลือก	
สถานภาพ	ครู-อาจารย์	Count	5	3	8
		Expected Count	3.5	4.5	8.0
	นักศึกษา	Count	37	41	78
		Expected Count	34.3	43.7	78.0
	เจ้าของฟาร์ม	Count	2	12	14
		Expected Count	6.2	7.8	14.0
Total		Count	44	56	100
		Expected Count	44.0	56.0	100.0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.502 ^a	2	.039
Likelihood Ratio	7.192	2	.027
Linear-by-Linear Association	5.906	1	.015
N of Valid Cases	100		

Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ระบบน่าสนใจ มีความสวยงาม และทันสมัย	ชาย	39	3.74	.910	.146
	หญิง	61	3.79	.933	.119
สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความ เหมาะสมต่อการอ่าน	ชาย	39	3.90	.788	.126
	หญิง	61	3.46	1.104	.141
ภาพกับเนื้อหา มีความ สอดคล้องกันและสามารถสื่อ ความหมายได้	ชาย	39	4.00	.827	.132
	หญิง	61	4.00	.876	.112
สีเส้นในการออกแบบมีความ เหมาะสม	ชาย	39	3.77	1.038	.166
	หญิง	61	3.85	.997	.128
ด้านการออกแบบและการ จัดรูปแบบระบบ	ชาย	39	3.97	.636	.102
	หญิง	61	3.98	.644	.082

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระบบนำเสนอใจ มี และทันสมัย	Between Groups	13.243	2	6.621	9.115	.000
	Within Groups	70.467	97	.726		
	Total	83.710	99			
สีพื้นหลังกับสี ตัวอักษรมีความ เหมาะสมต่อการ อ่าน	Between Groups	3.497	2	1.748	1.734	.182
	Within Groups	97.813	97	1.008		
	Total	101.310	99			
ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกัน และสามารถสื่อ ความหมายได้	Between Groups	2.106	2	1.053	1.462	.237
	Within Groups	69.894	97	.721		
	Total	72.000	99			
สีเส้นในการ ออกแบบมีความ เหมาะสม	Between Groups	8.337	2	4.169	4.375	.015
	Within Groups	92.423	97	.953		
	Total	100.760	99			
ด้านการออกแบบ และการจัดรูปแบบ ระบบ	Between Groups	4.820	2	2.410	6.605	.002
	Within Groups	35.390	97	.365		
	Total	40.210	99			

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ระบบนำเสนอใจ มีความสวยงาม และทันสมัย	Equal variances assumed	.000	.996	-.229	98	.820	-.043	.189	-.419	.333
	Equal variances not assumed			-.230	82.640	.819	-.043	.188	-.418	.331
สีพื้นหลังกับสีตัวอักษร มีความเหมาะสมต่อการอ่าน	Equal variances assumed	4.797	.031	2.152	98	.034	.438	.204	.034	.843
	Equal variances not assumed			2.314	96.741	.023	.438	.189	.062	.815
ภาพกับเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้	Equal variances assumed	.122	.727	.000	98	1.000	.000	.176	-.349	.349
	Equal variances not assumed			.000	84.487	1.000	.000	.174	-.345	.345
สีเส้นในการออกแบบมีความเหมาะสม	Equal variances assumed	.032	.859	-.401	98	.690	-.083	.208	-.495	.329
	Equal variances not assumed			-.397	78.736	.692	-.083	.210	-.500	.334
ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ	Equal variances assumed	.065	.799	-.070	98	.944	-.009	.131	-.270	.251
	Equal variances not assumed			-.071	81.880	.944	-.009	.131	-.270	.251

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
ระบบน่าสนใจ มีความสวยงาม และทันสมัย	ครู-อาจารย์	8	4.50	.756	.267	3.87	5.13	3	5
	นักศึกษา	78	3.58	.890	.101	3.38	3.78	1	5
	เจ้าของฟาร์ม	14	4.43	.646	.173	4.06	4.80	3	5
	Total	100	3.77	.920	.092	3.59	3.95	1	5
สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความเหมาะสมต่อการอ่าน	ครู-อาจารย์	8	3.75	1.488	.526	2.51	4.99	1	5
	นักศึกษา	78	3.54	1.002	.114	3.31	3.76	1	5
	เจ้าของฟาร์ม	14	4.07	.616	.165	3.72	4.43	3	5
	Total	100	3.63	1.012	.101	3.43	3.83	1	5
ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกัน และสามารถสื่อความหมายได้	ครู-อาจารย์	8	4.00	.756	.267	3.37	4.63	3	5
	นักศึกษา	78	3.94	.843	.095	3.75	4.13	1	5
	เจ้าของฟาร์ม	14	4.36	.929	.248	3.82	4.89	2	5
	Total	100	4.00	.853	.085	3.83	4.17	1	5
สีเส้นในการออกแบบมีความเหมาะสม	ครู-อาจารย์	8	4.38	.744	.263	3.75	5.00	3	5
	นักศึกษา	78	3.67	1.040	.118	3.43	3.90	1	5
	เจ้าของฟาร์ม	14	4.36	.633	.169	3.99	4.72	3	5
	Total	100	3.82	1.009	.101	3.62	4.02	1	5
ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ	ครู-อาจารย์	8	4.50	.299	.106	4.25	4.75	4	5
	นักศึกษา	78	3.87	.642	.073	3.72	4.01	3	5
	เจ้าของฟาร์ม	14	4.32	.485	.130	4.04	4.60	4	5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระบบน่าสนใจ มีความสวยงาม และทันสมัย	Between Groups	13.243	2	6.621	9.115	.000
	Within Groups	70.467	97	.726		
	Total	83.710	99			
สีพื้นหลังกับสีตัวอักษร มีความเหมาะสมต่อการอ่าน	Between Groups	3.497	2	1.748	1.734	.182
	Within Groups	97.813	97	1.008		
	Total	101.310	99			
ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้	Between Groups	2.106	2	1.053	1.462	.237
	Within Groups	69.894	97	.721		
	Total	72.000	99			
สีเส้นในการออกแบบมีความเหมาะสม	Between Groups	8.337	2	4.169	4.375	.015
	Within Groups	92.423	97	.953		
	Total	100.760	99			
ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ	Between Groups	4.820	2	2.410	6.605	.002
	Within Groups	35.390	97	.365		
	Total	40.210	99			

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ระบบนำเสนอใจ มีความสวยงาม และทันสมัย	ครู-อาจารย์	นักศึกษา	.923 [*]	.316	.004	.30	1.55
		เจ้าของฟาร์ม	.071	.378	.850	-.68	.82
	นักศึกษา	ครู-อาจารย์	-.923 [*]	.316	.004	-1.55	-.30
		เจ้าของฟาร์ม	-.852 [*]	.247	.001	-1.34	-.36
	เจ้าของฟาร์ม	ครู-อาจารย์	-.071	.378	.850	-.82	.68
		นักศึกษา	.852 [*]	.247	.001	.36	1.34
สีพื้นหลังกับตัวอักษร มีความเหมาะสมต่อการอ่าน	ครู-อาจารย์	นักศึกษา	.212	.373	.572	-.53	.95
		เจ้าของฟาร์ม	-.321	.445	.472	-1.20	.56
	นักศึกษา	ครู-อาจารย์	-.212	.373	.572	-.95	.53
		เจ้าของฟาร์ม	-.533	.291	.071	-1.11	.05
	เจ้าของฟาร์ม	ครู-อาจารย์	.321	.445	.472	-.56	1.20
		นักศึกษา	.533	.291	.071	-.05	1.11
ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกันและสามารถสื่อความหมายได้	ครู-อาจารย์	นักศึกษา	.064	.315	.839	-.56	.69
		เจ้าของฟาร์ม	-.357	.376	.345	-1.10	.39
	นักศึกษา	ครู-อาจารย์	-.064	.315	.839	-.69	.56
		เจ้าของฟาร์ม	-.421	.246	.091	-.91	.07
	เจ้าของฟาร์ม	ครู-อาจารย์	.357	.376	.345	-.39	1.10
		นักศึกษา	.421	.246	.091	-.07	.91
สีเส้นในการออกแบบมีความเหมาะสม	ครู-อาจารย์	นักศึกษา	.708	.362	.053	-.01	1.43
		เจ้าของฟาร์ม	.018	.433	.967	-.84	.88
	นักศึกษา	ครู-อาจารย์	-.708	.362	.053	-1.43	.01
		เจ้าของฟาร์ม	-.690 [*]	.283	.017	-1.25	-.13
	เจ้าของฟาร์ม	ครู-อาจารย์	-.018	.433	.967	-.88	.84
		นักศึกษา	.690 [*]	.283	.017	.13	1.25
ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ	ครู-อาจารย์	นักศึกษา	.635 [*]	.224	.006	.19	1.08
		เจ้าของฟาร์ม	.179	.268	.506	-.35	.71
	นักศึกษา	ครู-อาจารย์	-.635 [*]	.224	.006	-1.08	-.19
		เจ้าของฟาร์ม	-.456 [*]	.175	.011	-.80	-.11
	เจ้าของฟาร์ม	ครู-อาจารย์	-.179	.268	.506	-.71	.35
		นักศึกษา	.456 [*]	.175	.011	.11	.80

Business Computer

ประวัติผู้วิจัย



ชื่อ-สกุล : นางสาวจิราภรณ์ พลสนอง
รหัสนักศึกษา : 61000427103
ที่อยู่ปัจจุบัน : บ้านเลขที่188 หมู่11 บ้านทุ่งศรีทอง ตำบลบ้านก้อง อำเภอนายูง จังหวัดอุดรธานี 41380
เบอร์โทรศัพท์ : 098-5290029
ระดับการศึกษา : ระดับประถมศึกษาโรงเรียนอนุบาลบ้านก้องวิทยา
 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนอนุบาลบ้านก้องวิทยา
 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีภูมิบัณฑิตบ้านฝื่อ
 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเทคโนโลยีภูมิบัณฑิตบ้านฝื่อ
 ปัจจุบันกำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี



ชื่อ-สกุล : นางสาวพินิภา แก้วใหม่
รหัสนักศึกษา : 61000427112
ที่อยู่ปัจจุบัน : บ้านเลขที่163 หมู่2 บ้านใหม่ ตำบลเมืองพาน อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี 41160
เบอร์โทร : 064-0704618
ระดับการศึกษา : ระดับประถมศึกษาโรงเรียนบ้านใหม่
 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนบ้านใหม่
 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจอุดรธานี
 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจอุดรธานี
 ปัจจุบันกำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี



ชื่อ-สกุล : นางสาววิลาวัลย์ มัชเลิศ
รหัสนักศึกษา : 61000427112
ที่อยู่ปัจจุบัน : บ้านเลขที่136 หมู่9 บ้านโนนสำราญ ตำบลเมืองเพีย อำเภอกุดจับ
 จังหวัดอุบลราชธานี 41250
เบอร์โทร : 061-1587725
วุฒิการศึกษา : ระดับประถมศึกษาโรงเรียนอนุบาลบ้านเพียมีตรภาพที่138
 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนกุดจับประชาสรรค์
 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีภูมิพิชญ
 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเทคโนโลยีภูมิพิชญ
 ปัจจุบันกำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี